

Выходные данные публикации:

*Митин А.Е.* Идеи педагогического стимулирования в ракурсе теории применения гуманитарных технологий в области физической культуры // Отечественная физическая культура и спорт: опыт побед. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. - С. 68-72.

## **ИДЕИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ В РАКУРСЕ ТЕОРИИ ПРИМЕНЕНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Митин А.Е.*

*Российский государственный педагогический  
университет им. А.И. Герцена*

Проблема мотивации к занятиям физическими упражнениями тесно связана с целесообразностью использования педагогического стимулирования. Сегодня понятие «стимулирование» достаточно часто используется как в педагогической деятельности, так и в других областях. Оно означает опосредованное воздействие на внутренние побуждения человека. Понятие стало междисциплинарным, о чем свидетельствует его наличие в различных специализированных словарях.

Как указывает И. Трухин (2009), проблема стимулирования, то есть умения воздействовать на ребенка, чтобы добиться от него желаемого поведения, является одной из ключевых проблем в обучении и воспитании. По мнению автора «это проблема проблем, средоточие основных трудностей, поисков, педагогических усилий, поскольку от эффективности стимулирования очень часто зависит весь успех педагогического процесса».

Следует отметить, способы стимулирования поведения известны

издревле. Они отражены в поговорке «кнут и пряник». Сегодня, ссылаясь на данные психологических исследований, многие педагоги говорят о том, что преобладать должны методы положительного подкрепления, поскольку они не только соответствуют идее гуманизации образования, но и более эффективны. Вера человека в себя и стремление к достижениям как результат поощрения более плодотворны, чем страх перед наказанием.

По вопросам педагогического стимулирования в истории отечественной педагогики, современными теоретиками и практиками накоплен большой материал, проведены специальные исследования. Исходные теоретические положения, условия и закономерности педагогического стимулирования отражены в работах Л.Ю. Гордина, В.Г. Пряниковой, З.И. Равкина, Г.С. Вяликовой и др. Каждый из исследователей делает акценты на том или ином аспекте стимулирования.

В ракурсе проводимого исследования целесообразно отметить определение, представленное в работе Г.С. Вяликовой (2006). Автор указывает на то, что «...педагогическое стимулирование – это целенаправленный процесс применения внешних факторов (стимулов), которые, взаимодействуя с мотивами, внутренними установками, выступают побудительными ненасильственными средствами актуализации реальных и потенциальных возможностей личности, развития субъектности в условиях благоприятного морально-психологического климата».

В данном определении есть важный акцент для идентификации педагогического стимулирования как прообраза гуманитарных технологий, а именно – регулирование поведения должно осуществляться **«ненасильственными средствами** актуализации реальных и потенциальных возможностей личности».

В этой связи, интересна работа А.Н. Поддьякова (2006). В качестве одного из видов стимулирования в обучении он рассматривает *троянское обучение*, под которым понимается «скрытое, неявное для обучае-

мых субъектов обучение их тому, что организатор обучения считает необходимым для достижения тех или иных целей (часто при декларировании для обучаемого существенно иных целей)».

Автор выделяет два критерия: 1) степень преднамеренности троянских действий педагога и 2) положительный или отрицательный эффект этих действий для обучающихся. Кроме этого, им анализируются типы отношений между субъектами обучения, а именно, 1) «как к подопечному, нуждающемуся в помощи в виде «развивающих трудностей», 2) «как к равному партнеру в диалоге» и 3) «как к сопернику, продвижение которого надо тем или иным способом остановить».

Исходя из этих двух компонентов, А.Н. Поддьяковым определяются следующие типы троянского обучения: *непреднамеренное троянское обучение*, т.е. неосознаваемые педагогом троянские действия (например, непреднамеренные дидактические ошибки), отрицательно влияющие на формирование компетенций обучающихся, и *преднамеренное троянское обучение*, которое он подразделяет на *троянское обучение «с добрым умыслом»* (скрытая цель которого – развитие обучающихся и подача учебного материала в форме, облегчающей его восприятие) и *троянское обучение «со злым умыслом»* (скрытая цель которого – обучение субъекта тому, что для него невыгодно и может нанести вред, но в интересах преподающего).

По мнению автора, троянское обучение «с добрым умыслом» предъявляет определенные требования к педагогу, применяющему его. К ним относятся: свободное, искусное владение предметом обучения; креативные способности и талант в области изобретения задач и трудностей, предназначенных для других людей; высокий уровень интеллекта; высокий уровень социального творческого мышления; способность к рефлексии, то есть «способность учесть ... потребности, интересы и цели другого субъекта, его индивидуальные особенности и используемые им стратегии».

На то, что использование педагогического стимулирования требует от педагога больших усилий, чем просто использование какого-либо поощрения, указывает и И.А. Паршутин (2009). Для укрепления веры в себя, ученику может быть предоставлена особая помощь в подготовке уроков, выбор выигрышного материала для доклада, организация совместного проекта с сильным одноклассником и т.п.

Получаемый результат, переживаемый как индивидуальное достижение, как успех, является значимым фактором развития личности. Именно осознание личных индивидуальных достижений, оцениваемое как маленькая победа над самим собой, является стимулом его дальнейшего движения человека в этом направлении.

В то же время, как отмечает А.Г. Ряписова (2007), педагог довольно часто сталкивается с другой проблемой: благополучный и в общем-то успевающий ученик, считая, что успех ему гарантирован предыдущими заслугами, перестает прилагать усилия в учебе. В этом случае целесообразно использовать ситуацию неуспеха, которая призвана способствовать осознанию учеником своих достижений и неудач, возбуждая стремление к дальнейшему развитию. «Возможность и необходимость создания ситуации неуспеха появляется только при наличии определенных условий, без которых она превращается в жестокое орудие манипуляции ребенком: а) богатые ресурсы личности; б) завышенная самооценка; в) пренебрежительное отношение к окружающим».

Несмотря на разносторонность и обширность исследований социально-психологических и организационно основ педагогического стимулирования, в области физической культуры таких работ не много. Так, А.М. Ахметовым (2004) определялись особенности психолого-педагогических механизмов стимулирования мотивации физического самосовершенствования студентов. В работе И.Е. Шаталовой (2006) рассмотрены научно-теоретические основы и особенности педагогиче-

ского стимулирования активности студентов в области физической культуры. Исследование О.Н. Песиной (2007) посвящено разработке модели педагогического стимулирования студентов вуза физической культуры к оздоровительной деятельности.

Теория педагогического стимулирования сегодня достаточно хорошо разработана, однако современные исследователи продолжают преломлять ее идеи в ракурсе новых направлений развития педагогической мысли, в том числе и в области физической культуры.

### Литература

1. *Ахметов А.М.* Стимулирование мотивации физического самосовершенствования студента - будущего учителя : дис. ... канд. пед. наук. – Набережные Челны, 2004. – 193 с.

2. *Вяликова Г.С.* Педагогическое стимулирование профессиональной компетентности учителя в условиях заочной формы обучения: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. - Рязань, 2006. - 45с.

3. *Паришутин И.А.* Методы стимулирования учебной деятельности // Справочник классного руководителя. - 2009. - № 4. – С. 25-32.

4. *Песина О.Н.* Педагогическое стимулирование студентов вузов физической культуры к оздоровительной деятельности : дис. ... канд. пед. наук. - Челябинск, 2007. - 189 с.

5. *Поддьяков А.Н.* Троянское обучение в структуре рефлексивного управления // Рефлексивные процессы и управление. — 2006. - № 2. – Т. 6. - С. 84–95.

6. *Ряписова А.Г.* Педагогика [Электронный ресурс] : учебно-методический комплекс. - Ч. 2. – Новосибирск: НГПУ, 2007. – Режим доступа: [lib.nspu.ru/umk/1d5af45abe00d59c/2/index.html](http://lib.nspu.ru/umk/1d5af45abe00d59c/2/index.html) (дата обращения: 06.01.2015).

7. *Трухин И.* Как выглядят кнут и пряник в сегодняшней педагогике [Электронный ресурс] // Школа Афины, 2009. – Режим доступа:

<http://www.athens.kiev.ua/academy/knut01.htm> (дата обращения:  
06.01.2014).

8. *Шаталова И.Е.* Организационно-педагогические условия стимулирования самостоятельной работы студентов в области физической культуры : дис. ... канд. пед. наук. - Ставрополь, 2006. - 196 с.