

Выходные данные публикации:

Митин А.Е. Подходы к построению технологий формирования мотивации обучающихся к занятиям физическими упражнениями // Инновации в образовании и физической культуре: сб. науч. и метод. статей. - СПб.: Свое издательство, 2016. - С. 10-16.

ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ ТЕХНОЛОГИЙ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ЗАНЯТИЯМ ФИЗИЧЕСКИМИ УПРАЖНЕНИЯМИ

А.Е. Митин

Содержанием личностно-ориентированного обучения является применение совокупности педагогических технологий, которые предполагают дифференцированное обучение двигательным действиям, развитие физических качеств, формирование знаний, методических умений и технологий управления образовательным процессом, которые обеспечивают достижение физического совершенства занимающихся физическими упражнениями [8, С. 1].

В работе Л.А. Нечипоренко, А.Ф. Артюшенко, Е.В. Нечипоренко [7] рассматривается возможность формирования «личностных достижений» занимающихся средствами физической культуры, которую авторы рассматривают как активный педагогический процесс, направленный на определение индивидуального уровня развития личностных способностей и целенаправленное развитие их основных составляющих: мотивационно-эмоциональных, интеллектуальных, моторных.

Обеспечение личностных достижений занимающихся является возможным при соответствующих педагогических условиях - осознание значимости поставленной цели; систематическое и постепенное повышение трудностей в процессе занятий физическими упражнениями; конкретизация задач на ближайшую и отдаленную перспективы; понимание значимости достижений для дальнейшей жизнедеятельности; индивидуальная на-

правленность педагогического процесса с учетом индивидуальных способностей занимающихся; объективное оценивание собственных достижений; своевременная и объективная оценка педагогом результатов личностных достижений занимающихся, при обязательном учете возрастных и психологических особенностей, создании ситуаций успеха в процессе занятий физическими упражнениями. Перечисленные педагогические условия являются основой повышения у занимающихся мотивации к физическому совершенствованию.

На необходимость построения методики формирования позитивной мотивации для привлечения детей и подростков к занятиям физическими упражнениями указывает также В.Г. Григоренко [3].

Некоторые исследователи предлагают при построении модели и технологии лично - ориентированного обучения на занятиях физической культурой для формирования устойчивой мотивации на потребность в двигательной деятельности и здоровом образе жизни на конкретном возрастном этапе учитывать индивидуально-типологические особенности развития в процессе использования различных организационных форм физического воспитания [10, С. 167].

Анализируя сущность взаимодействия в системе «человек-человек», И.В. Манжелей [6] показывает, что в любой сфере человеческой жизнедеятельности оно (взаимодействие) развивается в соответствии с двумя взаимосвязанными и взаимообусловленными векторами «свобода-принуждение» и «активность-пассивность». При условном их разделении первый вектор отражает целевые ориентиры взаимодействия (для чего и кем поставлены цели), а второй - раскрывает механизмы достижения цели (как): за счет внутренних сущностных сил человека (самоуправление - иницируемая активность) или при помощи воздействия «извне» (управление - стимулируемая активность). Каждая из альтернатив соответствует либо гуманистической, либо авторитарной парадигме мировоззрения.

Автор, высказывая свою позицию по отношению к характеру взаимодействия, обозначает, что: а) *конструктивное взаимодействие* проявля-

ется в согласованности целей и соответствии средств, способов и занимаемой контактирующими сторонами позиции, что способствует продуктивному решению социально и личностно значимых задач, стимулирует развитие личности и группы; б) *противоречивый* характер взаимодействия связан с рассогласованием целей и недостаточным соответствием средств, способов и занимаемой контактирующими сторонами позиции, в результате чего снижается продуктивность решения социально и личностно значимых задач, затрудняется развитие личности и группы; в) *деструктивное* взаимодействие проявляется в неприятии целей и несоответствии средств, способов и занимаемой контактирующими сторонами позиции, в результате чего не решаются либо искажаются социально и личностно значимые задачи, оказывается негативное влияние на развитие личности и коллектива.

Взаимодействие в процессе общения имеет два измерения: содержание и отношение. По мнению Л.В. Богдановой [1] профессиональное общение особенно значимо для достижения сдвигов в различных видах человеческой деятельности. Однако суть вопроса состоит в его качественности, в культуре профессионального общения специалистов во всём комплексе их взаимоотношений. В полной мере это относится и к специалистам в области физической культуры и спорта.

Взаимоотношения на занятиях физическими упражнениями необходимо строить с учетом перевода их из объект-субъектной формы в субъект-субъектную взаимно мотивированную творческую деятельность. Это требует от педагога, передающего ученикам ценности физической культуры, создания особой, педагогической ситуации по решению специфических задач. Формировать ценности физической культуры только физическими упражнениями весьма проблематично. Однако решить эту задачу можно, если использовать личностно - ориентированную парадигму образования [9]. В соответствии с такой постановкой вопроса стоит задача обоснования целостной системы педагогических условий, которые фактически создают «механизм» личностного развития.

Природа человека, его структура, законы внутреннего развития, отмечает Р.Р. Каримов [4], должны рассматриваться в качестве образа, по которому строится педагогическое образование, то есть конкретное представление о человеке содержит в себе указания о характере и способах деятельности педагогов по отношению к ученику и коллективу. Именно они должны моделироваться в образовательном процессе.

Существенные характеристики технологий создания личностно развивающей ситуации Е.А. Крюковой [5] определяются так: 1) приемы, способствующие реализации предлагаемого опыта в контекст жизненной сферы воспитанника; 2) диалог как способ освоения личностного опыта; 3) особое пространство, в котором личность развивается, «проигрывая» в нем свои роли и модели реальности.

Как указывает С.С. Якимович [11, С. 8], повышение эффективности физкультурно-спортивной деятельности возможно в том случае, если «основным средством достижения цели физического воспитания выступают не двигательные действия, а личностно развивающие ситуации, в которых учащимся обеспечивается выбор, принятие и апробация в собственном опыте ценностей физической культуры».

По мнению И.Ю. Водолагиной [2, С. 8], это определяет активный поиск новых способов организации личностно - ориентированного подхода к обучению школьников на уроках физической культуры за счет замены шаблонного типа поведения личностно значимым. Автор приводит данные школьной практики по использованию технологий личностного развития на уроках физической культуры. Так, «22% выпускников вуза с уверенностью заявляют о возможности использования технологий личностного развития учащихся на своих уроках, 36% надеются на помощь коллег в реализации идей личностно-ориентированного обучения, 8 % выпускников отрицают возможность преломления личностно-ориентированной парадигмы в массовую образовательную практику, и 34% будущих учителей хотели овладеть знаниями о существующих технологиях развития личности и умениями разрабатывать авторские технологии».

Таким образом, несовершенство педагогического взаимодействия педагога и учащихся создает определенные сложности в обучении, что сказывается на адаптации и готовности к обучению. В этой связи, по нашему мнению, только конструктивное взаимодействие субъектов может стать основой для разработки гуманитарных технологий, предназначенных для использования в физкультурно-образовательной среде.

Литература

1. *Богданова Л.В.* Проблемы культуры общения в спорте // Материалы совместной научно-практической конференции РГАФК, МГАФК и ВНИИФК. - М., 2001. - С. 144-146.
2. *Водолагина И.Ю.* Формирование готовности студентов педвуза к использованию личностно ориентированной технологии развития учащихся: на материале предмета физической культуры: дис. ... канд. пед. наук. – Саратов, 2002. – 162 с.
3. *Григоренко В.Г.* Теория мотивированного дифференциально-интегрального влияния педагогических факторов на психофизическое развитие человека. - М.: ФСИ России, 1993. - 170 с.
4. *Каримов Р.Р.* Формирование готовности будущих специалистов физической культуры к педагогической деятельности: дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2004. – 184 с.
5. *Крюкова Е.А.* Личностно развивающие образовательные технологии: природа, проектирование, реализация: монография. - Волгоград: Перемена. 1999. - 195 с.
6. *Манжелей И.В.* Конструктивное взаимодействие в физкультурном образовании // Теория и практика физической культуры. – 2004. - № 12. – С. 24-27, 39-42.
7. *Нечипоренко Л.А., Артюшенко А.Ф., Нечипоренко Е.В.* Педагогические условия обеспечения личностных достижений школьников в про-

цессе физического воспитания // Физическое воспитание студентов. – 2010. - № 3. – С. 59-64.

8. *Ольшанский В.А.* Использование технологии дифференцированного физкультурного образования в учебном процессе [Электронный ресурс] // Педагогическое сообщество, 2009. – Режим доступа: <http://pedsovet.su/load/162-1-0-3113> (дата обращения: 26.04.2015).

9. *Сериков В.В.* Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. - М.: Логос, 1999. - 271 с.

10. *Теплухин Е.И.* Реализация личностно-ориентированного обучения на занятиях физической культурой в вузе: дис. ... канд. пед. наук. – Барнаул, 2004. – 185 с.

11. *Якимович В.С.* Проектирование системы физического воспитания детей и молодежи на основе личностно ориентированного образования: дис. ... д-ра пед. наук. – Волжский, 2002. – 380 с.