

УДК 371.14

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК СПОСОБ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

УТКИНА МАРИЯ МИХАЙЛОВНА

Магистрант

Институт педагогики психологии и социологии
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Аннотация: В обзорной статье приведены мнения отечественных исследователей относительно необходимости модернизации системы повышения квалификации педагогов. Обозначен потенциал сетевого взаимодействия как способа данной модернизации. Определены области исследовательских проблем, требующих специального исследования.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, сеть, система повышения квалификации, педагог.

NETWORKING AS A WAY OF MODERNIZING THE SYSTEM OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF TEACHERS

Utkina Mariya Mihailovna

Abstract: In a review article contains the views of national researchers regarding the necessity of modernization of system of professional development of teachers. Indicated the potential of networking as a way this upgrade. Identified areas of research problems that require special study.

Key words: networking, network, professional development teacher.

Необходимость модернизации системы повышения квалификации педагогов в постиндустриальном мире очевидна. Исследователи выделяют различные причины, лежащие в ее основе. Так, например, А.В. Кулаков и В.Н. Манюкова указывают, что это связано с государственной политикой в сфере образования внутренними закономерностями развития системы образования и перспективными потребностями в специалистах, способных и готовых внедрять инновационные идеи на основе сохранения и приумножения лучших традиций отечественного образования и мирового опыта [1]. Можно предположить, что раз на выходе нам нужна личность, способная генерировать и внедрять инновации, то и система их обучения должна быть соответствующей. Новаторов может готовить только новатор. Таким образом, современный педагог должен не только использовать инновационные технологии в обучении, но и продуцировать их. Однако, как показывает практика, что современный педагог не готов к такому. «Инновационные преобразования образовательных структур, утверждение компетентностного подхода, введение профессиональных и образовательных стандартов, широкое распространение информационно-коммуникационных технологий, интерактивных технологий обучения и другие нововведения обусловили растерянность и протест педагогической общественности. Похоже, что интервенция педагогических инноваций будет продолжаться. Как же помочь педагогам преодолеть нарастающий вал преобразований профессионального образования?» [2, с. 60]

Думается, что система повышения квалификации, ориентированная на подготовку и переподготовку «действующих» педагогов использовать инновационные технологии в обучении не есть адекватный ответ на вызовы постиндустриального мира. Инновационные технологии, насажденные на устарев-

шую стереотипную платформу ментальности педагога, не приведут к должному результату. Система повышения квалификации соответственно должна сократить трансляционную деятельность и перестроить свои основания. В этом контексте интересной выглядит мысль Золотаревой Н.М.: «От широко распространенного поддерживающего образования, стержнем которого является классический тип научной рациональности, следует перейти к опережающему (инновационному) образованию, основанному на неклассическом и постнеклассическом типе научной рациональности, при котором формы и методы обучения адекватны высоким гуманитарным технологиям работы с людьми» [3, с. 14].

Иванова С.В., Суртаева О.Н. связывают необходимость модернизации системы повышения квалификации с организацией (самоорганизацией) индивидуального образовательного маршрута педагога. «Методическое управление становится промежуточным звеном между административным управлением и самоорганизацией» [4]. Анализ многочисленных отзывов слушателей об организации курсов повышения квалификации позволил Пастуховой И.П. выявить причину модернизации, состоящую в не обеспечении принципа индивидуализации в обучении взрослых [5].

Еще одно мнение о необходимости модернизации, продиктованное вызовами постиндустриального мира, высказывает Возгова З.В. «На современном этапе в пределах каждого уровня профессионального образования основной задачей является непрерывное повышение квалификации рабочего, служащего, специалиста в связи с постоянным совершенствованием федеральных государственных образовательных и профессиональных стандартов. Непрерывное повышение квалификации предоставляет каждому человеку институциональную возможность формировать индивидуальную образовательную траекторию и получать ту профессиональную подготовку, которая требуется ему для дальнейшего профессионального, карьерного и личностного роста» [6].

Большинство указанных исследователей связывают перспективы модернизации системы повышения квалификации с развитием и внедрением идей о сетевом взаимодействии. Оправданным представляется изменение логики построения системы повышения квалификации: переход от конвергенции традиционных форм обучения к сетевой стратегии образования, обеспечивающей формирование педагогов в условиях новой техносреды и виртуальных технологий. Сетевой подход обеспечивает взаимодействие всех форм непрерывного образования: формального, неформального и информального педагогического образования, — а также диверсификацию образовательных маршрутов подготовки педагогов профессионального образования [2, с. 64]. Нормативно применение сетевых форм обучения закреплено Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». А разъяснения детально изложены в Письме Минобрнауки России «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ» от 21 апреля 2015 г. [7; 8].

В практической педагогике начало использования термина «сетевой» относится к 70 – 80 - м годам прошлого века. Тогда метод сетевого планирования был заимствован из экономической науки и перенесен в педагогическую практику (Ю.П. Болтышев, В.С. Кучинский, А.А. Овчинников, Г.Ф. Петров, А.А. Чепцов, Б.И. Черкасов). В конце 1990 – х годов его описал Ю.А. Конаржевский, тогда же в научно-педагогической литературе появился термин «сетевое взаимодействие». Несомненная заслуга в этом принадлежит А.И. Адамскому и созданной им образовательной сети «Эврика», он также впервые поставил вопрос о создании в рамках сети «Эврика» инновационных центров повышения квалификации педагогов [9, с. 3].

Швецов М.Ю., Алдар Л.Д., опираясь на исследования Бугровой Н.С., приходят к мнению, что понятие «сеть» подразумевает «систему, совокупность, множество, однородность, пространство, переплетённость» [10, с. 34]. Сегодня под сетевым взаимодействием понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования для всех категорий граждан, вариативность образования, открытость учреждений образования, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных ИКТ-технологий [11].

Сетевое взаимодействие как современная организационная форма повышения квалификации педагогических кадров строится на основе инновационной модели постдипломного педагогического образования с использованием следующих андрагогических принципов: самостоятельности, рефлекс-

сивности, сотрудничества, индивидуализации, взаимосвязи теории и практики. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров обладает следующими фактическими признаками сети:

- наличием объединяющей цели, основанной на заинтересованности всех участников взаимодействия в использовании совместных ресурсов для подготовки педагогов к решению задач инновационного развития системы образования в условиях информационного общества;
- наличием множества ячеек сети, представленных отдельными педагогами и образовательными учреждениями, и структурированными особым образом связями между ними, в основе которых – добровольное объединение ресурсов, принятие взаимной ответственности и обязательств;
- её многоцентровым характером, определяющимся наличием отдельных педагогов и образовательных учреждений – лидеров сети, обладающих образовательными, материально-техническими, экспертными и кадровыми ресурсами;
- открытостью элементов сети друг для друга, выражающейся в возможности участия субъектов сетевого взаимодействия в формировании и реализации программ повышения квалификации, разработке учебно-методических материалов, обсуждении и распространении достигнутых в ходе курсовой подготовки результатов;
- преимущественной ролью «горизонтальных» взаимодействий, заключающейся в равных возможностях участников сетевого взаимодействия при формировании совместных решений [9, с. 7 - 8].

Сетевое взаимодействие – это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования; это способ деятельности по совместному использованию ресурсов [10, с. 34]. Обзор родственных понятий («сетевая организация», «образовательная сеть», «сетевое сообщество» [12 - 15]) дает возможность предполагать, что все они, так или иначе, функционируют на реализации принципа сетевого взаимодействия. По мнению ряда исследователей [16] сетевое взаимодействие выступает условием существования распределенных методических систем переподготовки и повышения квалификации педагогических работников. В работе А. М. Белевцева распределенной называется всякая производственная, информационная, обслуживающая и т.п. система, включающая некоторое число распределенных в пространстве обрабатывающих узлов (центров), взаимодействующих в процессе решения общих задач таким образом, что с каждым взаимодействием связаны некоторые материальные (ресурсные) затраты [17, с. 69]. Анализ данного понятия дает основания полагать, что распределенная методическая система понятие более узкое, нежели сетевое взаимодействие и касается в первую очередь распределения ресурсов между участниками сети. Сетевое взаимодействие помимо распределения ресурсов базируется на ценностно-смысловом единстве участников сети.

Бугрова Н.С. выделяет основные черты сетевого взаимодействия [12]:

- ключевыми понятиями для организации сетевого варианта взаимодействия является доверие, кооперация, адаптация, обязательства, сетевая позиция;
- сетевое взаимодействие приводит к формированию взаимозависимости тех, кто в него включён. Координация между партнёрами сети достигается через взаимодействие;
- «сети» больше полагаются на «рыночные» механизмы (то есть механизмы выбора), чем на административные формы управления потоками ресурсов;
- при сетевой организации используются общие ресурсы всех участников сети;
- «сеть» – пространство этической стабильности участников сетевого образовательного процесса;
- «сеть» представляет собой особого рода инфраструктуру, обеспечивающую процесс самоорганизации взаимодействия;
- «сеть» – это социальная конструкция, открытая система, её границы неопределённы;
- так как внешняя среда субъективна, сеть становится частью этой среды;

- образовательные учреждения «сети» независимы, отношения между ними устанавливаются в рамках долгосрочных договорных обязательств;
- сотрудничество и кооперация с другими организациями – ключевой вопрос сетевого взаимодействия. Важную роль играет доверие между различными организациями – членами сети;
- отношения внутри сети нацеливают каждого участника проекта на достижение определённых, точно измеренных результатов;
- в сетевом взаимодействии временная перспектива – долгосрочная;
- спецификой сетевых образований является значимая роль личностей в формировании этих структур;
- выгодная позиция субъекта (актора) в «сети» позволяет мобилизовать ценные ресурсы партнёров;
- информацию о внешней среде «сеть» получает через постоянный интерактивный процесс обмена (взаимодействия) с другими участниками образовательного процесса;
- отношения в «сети» не диктуются одной стороной. Главное, позитивное, что есть в сетевой структуре, – отношения добровольности;
- сетевые структуры проявляют высокие адаптационные способности субъектов сетевого взаимодействия;
- основные понятия сетевого подхода легко операционализировать.

Пастухова И.П. отмечает, что сетевая модель повышения квалификации имеет ряд преимуществ [13]:

- сеть позволяет значительно расширить границы профессионального общения и определить перспективы развития;
- сеть предоставляет широкие возможности для участия в различных образовательных проектах;
- сеть предполагает общественное управление системой повышения квалификации прежде всего за счет экспертизы образовательных программ и формирования заказа на повышение квалификации.

Условием сетевого взаимодействия является взаимопонимание и согласованность действий учреждений и служб, реализующих программы дополнительного образования или планирующих перейти к нему в ближайшей перспективе. При этом они не могут и не должны рассматривать себя как единственный, монопольный источник новейшей информации и овладения руководящими и педагогическими работниками передовым опытом, инновациями в профессиональном образовании.

Однако помимо преимуществ у сетевого взаимодействия есть ряд сложностей. Например, Санжиева Я.Б., Широкова И.Э. пишут: «Мы пришли к выводу, что основная проблема сетевого педагогического взаимодействия заключается в том, что при отсутствии опыта участия образовательные учреждения и педагоги не видят в сетевом взаимодействии ресурс для собственного развития и продвижения» [15]. К нерешенным проблемам сетевого взаимодействия можно отнести [18]:

- слабо отработанные механизмы эффективного обмена знаниями, идеями, опытом, улучшенными практиками и технологиями (предоставление ресурсов для общих целей);
- взаимодействие организуется по административным каналам (должно актуализироваться объективной потребностью в коммуникации, лидер - любой человек или организация, обладающие необходимыми ресурсами);
- низкий уровень заинтересованности бизнес-сообщества как в совместных научных исследованиях и разработках, так и в образовательных проектах.

Думается, что одной из проблем реализации сетевого взаимодействия является способность и готовность лиц, в нем задействованных, координировать деятельность сетевых организаций на обозначенных принципах, не «скатываясь» в административно-управленческий стиль.

Анализ состояния рассматриваемого вопроса в педагогической теории и практике образования позволил сделать вывод о малой изученности возможностей сетевого взаимодействия в системе по-

вышения квалификации, что обусловлено сложившимися традициями централизованного и систематического (1 раз в 5 лет) повышения квалификации педагогических кадров.

Обзор мнений о необходимости модернизации системы повышения квалификации демонстрирует, что осознанного запроса на модернизацию, идущего из практики, пока не наблюдается. Модернизация на данном этапе обуславливается только теоретически. Большинство указанных исследователей связывают перспективы модернизации системы повышения квалификации с развитием и внедрением идей о сетевом взаимодействии.

Анализ состояния разработанности научного знания по проблемам сети как организационной формы позволил выявить существенные характеристики сетевого взаимодействия в системе повышения квалификации педагогических кадров: наличие объединяющей цели, основополагающей идеи, единые задачи для всей сети; наличие множества ячеек сети (фрактальная структура); многоцентровой характер и многоначалие; открытость элементов сети друг для друга, отсутствие перегородок между её частями, а также открытость границ по отношению к внешней среде; преимущественная роль «горизонтальных» взаимодействий [12, с. 21 - 22].

Обзор мнений относительно сетевого взаимодействия в системе повышения квалификации демонстрирует наличие потенциала в модернизации системы повышения квалификации, хотя в большей степени только теоретически. На сегодняшний день имеются только отдельные свидетельства о внедрении данного феномена в образовательную практику. Однако исследователи обозначают и ряд трудностей подобного внедрения (психологические, ценностно-смысловые административно-управленческие, экономические, координационные и т.п.).

Резюмируя обозначенное выше, следует обозначить поле исследовательских проблем, требующих специального исследования:

- размытость терминологических рядов родственных понятий: сетевое взаимодействие, сетевая организация, сетевое пространство, сетевое сообщество;
- обновление понятийного аппарата: в постиндустриальном мире понятие «система повышения квалификации» можно считать устаревшим (в ряде работ встретилось понятие «последипломное образование», «дополнительное профессиональное образование»);
- ограниченность информации относительно механизмов внедрения и использования сетевого взаимодействия и соответственно мониторинга его результативности как для личности педагога, так и для образовательного процесса;
- исследование запросов на модернизацию системы повышения квалификации, идущих не из теории, а из практики;
- исследование проблемы профессиональной этики участников сетевого взаимодействия.

Список литературы

1. Кулаков А.В., Манюкова В.Н. Модернизация образования и повышение квалификации педагогических кадров // Среднее профессиональное образование. - 2014. - № 6. – С. 3 - 6
2. Зеер Э. Ф. Стратегические ориентиры модернизации профессионально-педагогического образования: дискуссионный аспект // Научный диалог. — 2015. — № 10 (46). — С. 59 - 75.
3. Золотарева Н. М. Развитие системы подготовки кадров для инновационной экономики России // Образование и наука. — 2014. — № 5 (114). — С. 14 – 22.
4. Иванова С. В., Суртаева О. Н. Инновационные модели распределенных методических систем переподготовки и повышения квалификации педагогических работников (в условиях сетевого взаимодействия) // Концепт. – 2015. – № 04 (апрель). – ART 15115. – 0,8 п. л. – URL: <http://ekoncept.ru/2015/15115.htm>.
5. Пастухова И.П. Сетевая модель повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководящих и педагогических кадров системы СПО // Среднее профессиональное образование. - 2008. - № 7. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/setevaya-model-povysheniya-kvalifikatsii-i>

professionalnoy-perepodgotovki-rukovodyaschih-i-pedagogicheskikh-kadrov-sistemy-spo (дата обращения: 06.01.2017).

6. Возгова З.В. Педагогическое пространство развития системы непрерывного повышения квалификации научно-педагогических работников // Ценности и смыслы. - 2014. - № 1 (29). – С. 116 – 123.

7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273. – URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/15.html>.

8. Письмо Минобрнауки России «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ» от 21 апреля 2015 г. № ВК-1013/06. – URL: http://mgutm.ru/about/npdrod/npa/Pismo__Minobrnauki_Rossii_ot_21_04_2015_N_VK-1013_06__O_na.pdf (дата обращения 05.01.2017).

9. Бургова Н.С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров. – Автореферат ... канд. пед. наук. – Омск, 2009. – 24 с.

10. Швецов М.Ю., Алдар Л.Д. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений профессионального образования в регионе // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Педагогика и психология. - 2012. - № 5. – С. 33 - 38.

11. Кондракова И.Э. Сетевое взаимодействие: механизмы реализации образовательной политики // Universum: Вестник Герценовского университета. - 2013. - № 3. - С. 29 - 32.

12. Василевская Е. В. Сетевая организация как новый тип отношений и деятельности в современных условиях // Сетевая организация методической работы на муниципальном уровне: метод. пособие. М.: АПКППРО, 2007.

13. Пастухова И. П. Совершенствование системы повышения квалификации: проблемы и решения // Среднее профессиональное образование. - 2011. - № 10. - С. 7 - 12.

14. Адамский А. И. Модель сетевого взаимодействия // Перемены. – 2002. – №1. – С. 4 – 6.

15. Санжиева Я.Б., Широкова И.Э. Сетевое педагогическое взаимодействие в системе повышения квалификации учителей Иркутской области // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2012. - № 1. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-pedagogicheskoe-vzaimodeystvie-v-sisteme-povysheniya-kvalifikatsii-uchiteley-irkutskoy-oblasti> (дата обращения: 06.01.2017).

16. Суртаева Н.Н., Иванова С.В., Суртаев П.Б. Распределенные системы переподготовки и повышения квалификации педагогических работников в условиях сетевого взаимодействия // Человек и образование. – 2015. - № 1 (42). – С 115 – 118.

17. Белевцев А. М. Методические аспекты имитационного моделирования распределенных систем запросного типа // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – Вып. № 2. – Том 37. – 2004. – С. 69 – 75.

18. Осяк С.А., Газизова Т.В., Колокольникова З.У., Лобанова О.Б., Храмова Л.Н., Коршунова В.В. Сетевое взаимодействие в педагогическом образовании // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. - URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18081> (дата обращения: 05.01.2017).