

туры организации, определяющая поведение людей, принятие тех или иных решений; этот уровень открыто не выражается в артефактах, не может быть описан участниками организации [5].

Второй этап проектирования организационной культуры представляет собой разработку стратегии развития организационной культуры организации. Данный этап предполагает построение стратегии формирования и развития организационной культуры и отвечает на вопрос «каким образом?» будет происходить данный процесс. На данном этапе рассматриваются варианты включения методов проектирования в повседневную жизнь организации.

Третий этап, предполагает адаптацию выбранной стратегии проектирования организационной культуры в процесс повседневной жизни организации, а также, в случае необходимости – коррекции данной стратегии. В ходе реализации данного этапа осуществляется анализ адаптации разработанной стратегии на тематических и результативных встречах, что позволяет вовремя осуществлять коррекцию, повышая эффективность проектирования организационной культуры в целом.

Четвертый этап проектирования предполагает проведение анализа и оценку реализации разработанной стратегии.

Пятый этап является завершающим и заключается в коррекции деятельности по развитию организационной культуры. Направления дальнейших действий предлагается два, но уровня у каждого из направлений, в силу учета индивидуальных особенностей развития организационной культуры предприятия и оценки эффективности процесса, также два, что предполагает 4 варианта развития событий:



В данной статье приведены возможности проектирования для развития организационной культуры, что является лишь началом исследований в этой теме и требует более внимательного и детального изучения.

Материалы исследования могут быть использованы в образовательных организациях высшего образования и среднего профессионального образования, а также на курсах повышения квалификации по проблеме формирования и развития организационной культуры и социально-педагогического проектирования.

Литература:

- 1.Иванова, О. А., Бочарова, Н.В. Методология социально-педагогического проектирования личностной самоорганизации студентов вузов//Школа будущего. - 2013. – С. 5, 18-23.
- 2.Проектирование образовательных процессов. 2003. Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. доктора пед. наук Г.Е. Муравьевой. – Шуя: Изд-во <Весть> ГОУ ВПО ШГПУ, 182 с.
- 3.Сажина К.П. 2015.Влияние организационной культуры образовательной организации на профессиональное развитие педагога // Коричко А. В. (отв. ред.). Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы IV Всероссийской научно- практической конференции. Ч. II. - Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та. – С. 318 -320.
- 4.Соломанидина, Т.О. 2003. Организационная культура компании/Т.О. Соломанидина. – Москва. - 456 с.
- 5.Шейн, Е.Г. 2011. Организационная культура и лидерство / Е.Г.Шейн.-3-е издание. – СПб : Питер. - 336 с.
- 6.Smircich L. 1983.Concepts of culture and organizational analysis // Administrative Science Quarterly, 28с.

УДК 37

Surtaev P.B., Surtaeva O.N. NETWORKING IS ONE OF THE CONDITIONS FOR THE EXTENSION OF EDUCATIONAL SPACE

Key words: network model, distributed model.

Abstract: this article examines the state of networking in educational institutions at the present stage.

Суртаев П.Б.,

к.п.н.,к ист.н, доцент, старший научный сотрудник ФГБНУ «Институт управления образованием РАО», г. Санкт-Петербург

Суртаева О.Н.,

к.п.н., старший научный сотрудник ФГБНУ «Институт управления образованием РАО», г. Санкт-Петербург

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ РАСШИРЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Ключевые слова: сети, модели, распределенные модели.

Аннотация: в данной статье рассматривается состояние сетевого взаимодействия в образовательных организациях на современном этапе.

Происходящие в мире постоянные изменения в профессиональной среде в России, и за рубежом, по - новому обозначают вопросы развития и сохранения традиций в области образования. В качестве самых существенных изменений в последнее время назовем внедрение ИКТ, приведшее и открывшее воз-

возможности ранее неизвестного вида взаимодействия такого как сетевое, которое существенно повлияло на изменение образовательной среды в организациях и учреждениях. На современном этапе идет включение различных образовательных и не образовательных систем в образовательные организации, в качестве примера можно назвать включение различных моделей сетевого взаимодействия систем на основе информационно-коммуникативных технологий, что открывает новые инновационные направления в организации педагогического процесса. С.С. Неустроев, Симонов А.В., говоря об инновационности систем ИКТ в своем исследовании отмечают, что «электронное обучение (e-learning) выступает в настоящее время одним из мощных катализаторов инновационного развития образовательной сферы... При этом замечено, что электронное обучение, являясь по своей сути инструментом дистанционных форм организации учебного процесса, во все большей мере вовлекает в него весь спектр современных сетевых информационно-технологических решений, которые насытили мировой Интернет различными социальными сервисами коммуникации, информационного онлайн обмена и взаимодействия, формирования и поддержки сетевых профессиональных сообществ» [1.С.9]. В настоящее время практически все образовательные организации более детально рассматривают вопросы сетевого взаимодействия, моделей сетевого взаимодействия в образовательной среде (вопросы построения моделей, риски от включения сетевого взаимодействия в образовательный процесс, дидактические возможности, влияние на инновационные процессы, вызовы сетевому взаимодействию, возможности сетевого взаимодействия в процессе построения неформального и формального образования и т.д.).

В работе Н.Л. Гололобовой Н.Л.[4] отмечается, что в последние десятилетия все чаще на практике и в теории оперируют термином модели сетевого взаимодействия, виртуальные сетевые сообщества и т.д. Исследования, посвященные виртуальным сетевым сообществам, начались на Западе в начале 90-х XX века. В них фигурируют такие понятия, как: «virtual community» (виртуальное сообщество), указывающее на виртуальный характер агрегации людей в киберпространстве; «online community» (онлайновое сообщество, сообщество «на связи»), получившее свое название в противопоставление off-line сообществам и указывающее на интерактивность общения и взаимодействия людей в киберпространстве в реальном времени.

В научных исследованиях формируются различные подходы к изучению сообществ и моделей, развивается представление о сообществах в плане их дифференциации, к сообществам дополняются различные прилагательные (педагогические, ученические, сетевые и т.д.). Обобщенное определение сетевым сообществам дает Е.Д. Патаракин [3], определяя его как группу людей, поддерживающих общение и ведущих совместную деятельность при помощи компьютерных сетевых средств. Сетевое сообщество педагогов, в понимании Гололобовой Н.Л. [4] – это профессиональное объединение педагогов, создаваемое на принципах добровольности, открытости, многоуровневости, предоставляющее возможность участникам устанавливать контакты, налаживать сетевое взаимодействие и получать опыт познания себя через работу с другими; осуществляющее совместную деятельность, направленную на стимулирование и развитие инновационных процессов в школе, повышение профессиональной компетентности учителей, оказание им непрерывной, адресной методической помощи, выявление и поддержку творческих педагогов. В нашем исследовании мы опираемся на позиции этих авторов в понимании сетевого взаимодействия в системе дополнительного образования детей, исследуя вопросы специфики, особенностей построения моделей в организациях такого рода типы моделей. В педагогических исследованиях рассматриваются различные модели. Так, Иванова С.В.[5], Жданов А.В. [5] описывают различные типы моделей сетевого взаимодействия такие как: «сетевой преподаватель – сетевая аудитория», «сетевой преподаватель + очный преподаватель+ обучающиеся», «сетевой преподаватель + модератор + сетевая аудитория» и т.д.

Сетевое взаимодействие образовательных организаций – реализуется на уровне района, города, России. Основные формы совместной деятельности в рамках такого взаимодействия – сетевые образовательные проекты, совместное осуществление процесса воспитания и обучения. В результате, расширяются возможности для проявления интеллектуальных и личностных способностей учащихся, принимающих активное участие в совместных конкурсах, фестивалях, акциях, проектах различной направленности. Для наиболее качественной реализации сетевого взаимодействия необходимо соблюдение определенных условий. В работе Э.Г. Щебельской [6], Н.Н. Суртаевой [6].

Разновидностью распределенных моделей сетевого взаимодействия, которые получают все большее распространение, выступают модели кластерного типа, которые исследовались нами. Все чаще начинает использоваться термин «кластер» и, соответственно, распределенные модели сетевого взаимодействия кластерного типа. Начинает использоваться термин «кластер» применительно к моделям сетевого взаимодействия, отсюда понятен термин распределенные модели сетевого взаимодействия кластерного типа. О.Н. Суртаева, Н.Н. Суртаева [2] в работе подробно рассматривают распределённые модели сетевого взаимодействия учреждений педагогического образования для обеспечения согласованного непрерывного образования педагогических и управленческих кадров, что возможно при определенных условиях.

Таким образом, эффективное сетевое взаимодействие открывает широкие возможности для обеспечения вариативности реализуемых образовательных программ, для реализации индивидуального образовательного маршрута учащегося, для расширения возможностей проявления интеллектуальных, творческих способностей и личностных качеств детей.

Литература:

1. Неустроев, С.С. Симонов, А.В. Инновационные направления развития электронного обучения// Человек и образование. - 2015. - №3. - С.9-15.
2. Суртаева, Н.Н., Суртаева, О.Н. Распределённые модели сетевого взаимодействия учреждений педагогического образования для обеспечения согласованного непрерывного образования педагогических и управленческих кадров // Человек и образование. - 2016. - №1. - С.95-99.
3. Патаракин, Е.Д. Школа SCRTCHN //Школьные технологии. – 2019. - №4. - С.132-135.

4. Гололобова, Н.Л. Организация сетевого взаимодействия педагогов как условие непрерывного повышения квалификации учителей начальных классов [Текст] : [опыт работы каф. дошкол. и нач. образования Тюм. обл. гос. ин-та развития регион. образования] / Н.Л. Гололобова, О.В. Федоскина//Стандарты и мониторинг в образовании : науч.-информ. журн. - 2009. - № 6. - С. 54-59
5. Иванова, С.В., Жданов, А.В. Анализ развития интерпретации понятия «сетевое взаимодействие» в профессиональной педагогической культуре//Особенности и специфика сетевого взаимодействия в сфере образования Сб. статей. - СПб.: ИПООВ РАО, 2014. - С.15-30.
6. Суртаева, Н.Н., Щебельская, Э.Г. Организационно-педагогические условия формирования компетенций студентов вуза // Человек и образование. - № 2 (47). - СПб., 2016. - С. 25 -31.

РАЗДЕЛ 3. СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

УДК 371.7

Pogadaeva A.Y., Manzheley I.V. NETWORK INTERACTION OF ACTORS IN IMPLEMENTATION OF THE ALL-RUSSIAN SPORTS COMPLEX "READY FOR LABOR AND DEFENSE» IN RURAL MUNICIPAL

Key words: the all-Russian sports complex Ready for labor and defense", patriotic education, athletic preparedness of rural students, the model of network interaction of actors on implementation.

Abstract: this article presents the pedagogic analysis results of athletic preparedness of rural students. It reveals the aspects of attitude of students from rural schools towards the patriotic education of youth and implementation of the all-Russian sports complex "Ready for labor and defense. Considered the model of network interaction of actors in implementation The all-russian sports complex "Ready for labor and defense» in a rural municipality.

**Погадаева А.Я.,
Манжелей И.В.,**

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ ПО ВНЕДРЕНИЮ ВФСК «ГТО» В СЕЛЬСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Ключевые слова: Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне», патриотическое воспитание, физическая подготовленность сельских школьников, модель сетевого взаимодействия субъектов по внедрению ВФСК «ГТО».

Аннотация: в статье представлены результаты педагогического тестирования физической подготовленности учащихся сельских школ. Раскрываются особенности отношения учащихся сельских школ к патриотическому воспитанию молодежи и внедрению ВФСК «ГТО». Рассмотрена модель сетевого взаимодействия субъектов по внедрению ВФСК «ГТО» в сельском муниципальном образовании.

Введение. Сегодня по всей России идет работа по подготовке и внедрению ВФСК «ГТО», в рамках которой большое значение играет сетевое взаимодействие [4] всех субъектов системы основного и дополнительного образования. Актуальность исследования связана с одной стороны с необходимостью подготовки условий для успешного внедрения ВФСК «ГТО» в сельской местности, а с другой - с отсутствием отработанных механизмов взаимодействия между общеобразовательной и спортивной школами, которые должны быть включены в данный процесс. Сетевое взаимодействие – это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования; это способ деятельности по совместному использованию ресурсов [1, 3]. Принцип сетевого взаимодействия субъектов физкультурно-спортивной среды муниципального образования, предполагает преодоление автономности и закрытости всех субъектов сети, работающих над общей проблемой, формирование системы взаимоотношений, в которой налажено совместное поле деятельности на основе социального партнерства, общего информационного пространства, физического и социального окружения, быстрого реагирования на потребности населения [2]. **Цель исследования** - разработать модель сетевого взаимодействия субъектов по внедрению ВФСК «ГТО» между общеобразовательной и спортивной школами в сельском муниципальном образовании, а также выявить отношение учащихся к идее ВФСК «ГТО» и их физическую подготовленность. **Организация и методика исследования:** Исследование проводилось в течение 2014-2016 гг. В анкетировании и тестировании приняли учащиеся Каменской общеобразовательной школы 3-4 классов (42 человека- 20 д. и 22 м.) и 9-11 классов (66 человека- 33 д. и 33 м.). Респонденты были разделены на две группы: занимающиеся лыжным спортом и не занимающиеся спортом. В повторном исследовании в 2016 году приняли участие 566 человек II-V ступеней Каменской (82 д. и 92 м.), Луговской (67 д. и 91 м.), Горьковской (13 д. и 15 м.), Кулаковской (85 д. и 89 м.) средних общеобразовательных школ (СОШ). **Результаты исследования и их обсуждение.** Для изучения ситуации в сельском муниципальном образовании по внедрению комплекса «ГТО» нами было проведено анкетирование, которое показало, что 85% учащихся считают себя патриотами, причем в большей степени это присуще школьникам, занимающимся спортом. 15% респондентов отметили, школа у них воспитывает патриотизм. Ответы учеников, занимающихся лыжными гонками и не занимающихся имеют примерно одинаковую тенденцию, они ответили, что на формирование патриотических чувств в большей степени повлияли родители. Респонденты считают, что внедрение ВФСК «ГТО» позволит регулярно проверять уровень своей физической подготовленности.