

# СОЗДАНИЕ МОДЕЛЕЙ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

**КУШКОВА Т.В.**, методист кафедры управления образованием  
Архангельского областного института переподготовки  
и повышения квалификации работников образования

Стратегическая цель государственной политики в области образования, обозначенная в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р), ориентирует на повышение доступности качественного образования, отвечающего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Соответственно, возрастает роль развития профессионализма педагогических и руководящих работников образовательных учреждений.

Одним из важных факторов повышения профессионального уровня педагогов является методическая работа, которая в муниципальных образованиях Архангельской области имеет ряд позитивных моментов:

- в *содержании* (в ориентации на приобщение воспитанников ОУ к культуре Севера, внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий др.);
- в *формах профессиональных объединений* (школа молодого руководителя, творческие группы по интересам, школа педагогического мастерства, др.);
- в *разнообразии форм и методов методической работы* (деловые игры, дискуссии, мозговой штурм и др.).

Вместе с тем традиционная организация методической работы, которая пока еще является преобладающей, ограничивает профессиональные контакты педагогических и руководящих работников образовательных учреждений с коллегами из других ОУ, профессиональных объединений в соответствии с их интересами, потребностями. В связи с этим кафедрой управления образованием Архангельского областного института переподготовки и повышения квалификации работников образования была разработана программа опытно-экспериментальной работы «Создание моделей сетевого взаимодействия на муниципальном уровне как фактор повышения профессионализма педагогических и руководящих работников образовательных учреждений».

Цель программы – создание различных моделей сетевого взаимодействия на муниципальном уровне, направленных на повышение профессионализ-

ма педагогических и руководящих работников образовательных учреждений.

Сроки исследования: март 2009 г. – декабрь 2010 г.

В опытно-экспериментальной работе приняли участие муниципальные образования: г. Коряжма; Вилегодский, Пинежский, Устьянский, Лешуконский районы.

Реализация данной программы условно подразделялась на три этапа:

- *подготовительный* (март 2009 г. – октябрь 2009 г.);
- *основной* (октябрь 2009 г. – ноябрь 2010 г.);
- *заключительный* (ноябрь 2010 г. – декабрь 2010 г.).

На подготовительном этапе было выполнено следующее:

1. Заключены договоры с участниками ОЭР.

2. Подготовлена нормативная база для создания моделей сетевого взаимодействия на муниципальном уровне.

2.1. Спроектированы программы сетевого взаимодействия участников ОЭР на муниципальном уровне, данные программы разрабатывались на основе примерной программы, предложенной кафедрой управления АО ИППК РО.

2.2. Подготовлены положения о муниципальных советах по сетевому взаимодействию в г. Коряжма, Устьянском, Пинежском, Лешуконском районах. Положения разрабатывались в соответствии со структурой примерного положения о муниципальном совете сетевого взаимодействия (кафедра управления образованием, АО ИППК РО).

2.3. Разработаны положения о методических, научно-методических, экспертных советах.

3. Созданы модели сетевого взаимодействия на муниципальном, региональном уровнях.

При проектировании моделей сетевого взаимодействия учитывались следующие требования:

- **ориентация на непрерывность сетевой организации методической работы**, т.е., например, в случае выхода из сетевого взаимодействия муниципальных методических служб (ликвидация) координаторами становятся другие субъекты сетевого взаимодействия (базовые образовательные учреждения и др.);

- **выбор актуальной темы или приоритетных направлений** методической работы (единая методическая тема области, приоритеты в федеральной, региональной, муниципальной системе образования в зависимости от значимых проблем в образовании);

- **целесообразная комбинация реальных и виртуальных способов сетевого взаимодействия**, позволяющих расширить профессиональные контакты педагогических и руководящих работников образовательных учреждений;

- **ориентация на включение в сетевое взаимодействие образовательных учреждений различных типов и видов** (возможности для работы по преемственности всех ступеней образования, создания единого информационного пространства);

- **добровольное участие** педагогов, руководящих работников ОУ, профессиональных объединений в сетевом взаимодействии;

- **ориентация на создание оптимальных условий для обогащения, обобщения, распространения** позитивного опыта работы педагогиче-

ских, руководящих кадров образовательных учреждений.

В Пинежском районе модель спроектирована для руководящих работников образовательных учреждений (директоров, заместителей по учебно-воспитательной, административно-хозяйственной работе и др.), в Устьянском, Вилегодском, Лешуконском районах – для педагогов образовательных учреждений (муниципальных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ, дошкольных образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей). Каждая модель сетевого взаимодействия в муниципальном образовании имеет свои особенности. Сведения о моделях сетевого взаимодействия участников опытно-экспериментальной работы представлены в таблице.

Таблица

Муниципальное образование	Тема, приоритетные направления	Категория участников	Механизмы сетевого взаимодействия	Субъекты сетевого взаимодействия (постоянные)
Администрация МО «Пинежский муниципальный район» (координаторы – управление образования, ИМЦ и АО ИППК РО)	Повышение профессионализма руководящих работников образовательных учреждений в условиях сетевого взаимодействия	Руководители ОУ, заместители по УВР, АХР и др.	Муниципальный совет сетевого взаимодействия, экспертный совет, ресурсный центр ИКТ, программа сетевого взаимодействия на муниципальном уровне	- Школа молодого руководителя; - Школа управленческого опыта (дифференцированный подход; проведение занятий по секциям для разных категорий заместителей и совместно – по общим вопросам); - консультативная служба; - общеобразовательные учреждения
Администрация МО «Город Коряжма» (координаторы – отдел образования и АО ИППК РО)	Компетентностный подход в обучении и воспитании как важное условие современного качества образования (в рамках единой методической темы области)	Педагоги образовательных учреждений	Муниципальный совет сетевой организации, экспертный совет, научно-методический совет; программа сетевого взаимодействия на муниципальном уровне	- Городские методические объединения педагогов дошкольного воспитания, специалистов по физкультуре, воспитателей групп детей раннего возраста, учителей-предметников; опорные ОУ; общеобразовательные учреждения; ДОУ; - филиал Поморского государственного университета
Администрация МО «Вилегодский муниципальный район» (координаторы – отдел образования, РИМЦ и АО ИППК РО)	Развитие компетентностей участников образовательного процесса (в рамках ЕМТ области)	Педагоги образовательных учреждений	Муниципальный совет сетевого взаимодействия, экспертный совет, ресурсный центр (помощь при проведении конференций в режиме онлайн, компьютерный класс), программа по сетевому взаимодействию на муниципальном уровне	- Творческие группы классных руководителей; учителей-предметников; воспитателей ДОУ; - общеобразовательные учреждения; - ДОУ
Администрация МО «Лешуконский муниципальный район» (координаторы – управление образования, ИМЦ и АО ИППК РО)	Индивидуальный образовательный маршрут как фактор роста профессионализма педагога	Педагоги образовательных учреждений	Муниципальный совет сетевого взаимодействия, научно-методический совет, программа по сетевому взаимодействию на муниципальном уровне	- Школа молодого педагога; - Школа классного руководителя; - районное методическое объединение педагогов ДОУ; - общеобразовательные учреждения; - ДОУ; - МОУ ДОД «Дом детского творчества» и др.
Администрация МО «Устьянский муниципальный район» (координаторы – управление образования и АО ИППК РО)	<b>Приоритетные направления:</b> - внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий; - актуализация гражданского образования; - развитие процесса регионализации образования на основе регионального компонента; - дошкольная подготовка дошкольников (по школьным округам)	Педагоги образовательных учреждений  <i>Примечание:</i> структурная модель методической службы – четыре школьных округа	Муниципальный совет сетевого взаимодействия, научно-методический совет, экспертный совет, методические советы школьных округов, Информационно-ресурсный центр, программа сетевого взаимодействия на муниципальном уровне	- Библиотечно-информационная служба; - психологическая служба; - Школа становления молодого учителя; - творческие группы; - окружные научно-методические объединения; - районные методические объединения; - Школы педагогического мастерства и др.

4. Осуществлен отбор диагностических методик и проведен констатирующий эксперимент по определению начального уровня профессионализма педагогических и руководящих работников образовательных учреждений.

5. Разработана система экспертной деятельности, предполагающая проведение экспертизы методических продуктов по завершении опытно-экспериментальной работы следующим образом: в субъектах сетевого взаимодействия, на муниципальном экспертном совете, на областном экспертном совете.

Основной этап предполагал решение задач, направленных на проведение формирующего эксперимента.

1. Осуществлялась апробация различных моделей сетевого взаимодействия в муниципальных образованиях, включающая **механизмы сетевого взаимодействия, субъекты сетевого взаимодействия** (постоянные, временные – проблемные, творческие группы и др.).

2. Подведены промежуточные итоги реализации программы ОЭР (апрель 2010 г. – расширенное заседание творческой группы с ректором АО ИППК РО, сентябрь 2010 г. – заседание творческой группы).

*На заключительном этапе:*

- проведен *контрольный эксперимент* (итоговая диагностика по определению уровней профессионализма педагогических и руководящих работников образовательных учреждений);

- осуществлен *сравнительный анализ* начальной и итоговой диагностики по определению уровней профессионализма педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, в ходе

которой была выявлена динамика повышения профессионализма педагогов и руководящих кадров образовательных учреждений (приложение 1);

- проведен *сравнительный анализ* оценки эффективности моделей сетевого взаимодействия до эксперимента в 2008–2009 уч. г. и в конце эксперимента – декабрь 2010 г. (приложение 2);

- обобщен *опыт работы педагогических и руководящих работников* образовательных учреждений в субъектах сетевого взаимодействия (профессиональных объединениях) в муниципальных образованиях;

- проведена *экспертиза опыта работы субъектов сетевого взаимодействия, методических продуктов* в муниципальных образованиях (приложение 3);

- разработаны *методические рекомендации* «Модели сетевого взаимодействия в муниципальных образованиях».

Таким образом, реализация данной программы ОЭР способствовала повышению профессионализма педагогических и руководящих работников образовательных учреждений в муниципальных образованиях.

Создание моделей сетевого взаимодействия позволило муниципальным образованиям органично включиться в реализацию следующих программ ОЭР:

- «Создание системы методического сопровождения для развития профессионализма педагога ОУ» (с использованием индивидуальной программы развития профессионализма педагога ОУ);

- «Создание моделей методических служб ОУ в условиях сетевого взаимодействия» (кафедра управления образованием АО ИППК РО).

Приложение 1

## Результаты начальной и итоговой диагностики по определению уровня профессионализма руководящих работников образовательных учреждений (на примере ОУ Пинежского района)

### Руководящие работники

Период проведения начальной диагностики – сентябрь, октябрь 2009 г.

Период проведения итоговой диагностики – декабрь 2010 г.

#### Сравнительный анализ данных 2009 и 2010 гг.

Категории руководящих работников	Уровень профессиональной компетентности									
	Высокий		Выше среднего		Средний		Ниже среднего		Низкий	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Директор	0%	0%	30%	41%	48%	47%	14%	12%	8%	0%
Заместитель директора по УВР	0%	14%	24%	29%	14%	24%	43%	10%	13%	24%
Заместитель директора по ВР	0%	0%	20%	40%	10%	30%	50%	20%	20%	10%
Заместитель директора по ОТ	0%	0%	25%	43%	0%	57%	50%	0%	25%	14%
Заместитель директора по АХР	0%	0%	20%	40%	0%	20%	20%	40%	60%	0%
Заместитель директора по УВР (детские сады)	0%	0%	7%	13%	27%	47%	33%	27%	33%	13%

Сравнительный анализ данных 2009 и 2010 гг. свидетельствует о росте уровня профессионализма руководящих работников образовательных учреждений Пинежского района.

Примечание: форма диагностики разработана Коровиной В.М., директором МОУ ДПО ИМЦ администрации МО «Пинежский муниципальный район».

## Результаты начальной и итоговой диагностики по определению уровня профессионализма педагогических работников образовательных учреждений (на примере ОУ г. Коряжмы)

### Педагоги МОУ СОШ

Период проведения начальной диагностики – сентябрь, декабрь 2009 г.

Период проведения итоговой диагностики – ноябрь, декабрь 2010 г.

Методика диагностики: Прудаева В.Н. «Диагностика профессионализма учителя»<sup>1</sup>.

Муниципальное образование	Начальная диагностика (уровни)							Итоговая диагностика (уровни)						
	1 нулевой	2 низкий	3 ниже сред.	4 сред-ний	5 выше сред.	6 высок.	7 очень высок.	1 нулевой	2 низ-кий	3 ниже сред.	4 сред-ний	5 выше сред.	6 высок.	7 очень высок.
г. Коряжма	Экспериментальная группа (51 чел.)							Экспериментальная группа (48 чел.)						
	Функциональный аспект (уровень ОФП)							Функциональный аспект (уровень ОФП)						
	0%	0%	2%	17%	19%	39%	23%	0%	0%	0%	0%	4%	33%	63%
	Результативно-личностный аспект (уровень ОРЛП)							Результативно-личностный аспект (уровень ОРЛП)						
	0%	0%	8%	21%	19%	27%	25%	0%	0%	0%	0%	8%	23%	69%
	Комплексный показатель (уровень ОДП)							Комплексный показатель (уровень ОДП)						
	0%	0%	4%	23%	17%	31%	25%	0%	0%	0,5%	0%	8%	19%	73%
	Контрольная группа (66 чел.)							Контрольная группа (48 чел.)						
	Функциональный аспект (уровень ОФП)							Функциональный аспект (уровень ОФП)						
	0%	0%	10%	20%	17%	26%	27%	0%	0%	0%	16%	13%	25%	46%
	Результативно-личностный аспект (уровень ОРЛП)							Результативно-личностный аспект (уровень ОРЛП)						
	0%	3%	6%	32%	12%	15%	32%	0%	0%	10%	8%	6%	29%	46%
Комплексный показатель (уровень ОДП)							Комплексный показатель (уровень ОДП)							
0%	0%	8%	27%	14%	21%	30%	0%	0%	2%	15%	8%	23%	52%	

#### Экспериментальные и контрольные группы

В контрольной группе отмечается незначительная динамика повышения **7 уровня (очень высокий)** по всем аспектам.

В экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой отмечается наибольшая динамика **повышения результатов 7 уровня (очень высокий)** по всем аспектам.

### Педагоги ДОУ

(на примере ДОУ г. Коряжмы)

Период проведения начальной диагностики – сентябрь, октябрь 2009 г.

Период проведения итоговой диагностики – декабрь 2010 г.

Методика диагностики: Маневцова Л.М., Лебедева С.С.<sup>2</sup>.

Муниципальное образование	Начальная диагностика			Итоговая диагностика		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
г. Коряжма	Экспериментальная группа			Экспериментальная группа		
	0 %	75,9 %	24,1 %	0 %	3,6 %	96,4 %
	Контрольная группа			Контрольная группа		
	0 %	65,5 %	34,5 %	0 %	39,3 %	60,7 %

#### Экспериментальные и контрольные группы

Результаты начальной диагностики показали, что процент педагогов ДОУ, имеющих высокий уровень, выше в контрольной группе, чем в экспериментальной группе.

<sup>1</sup> Прудаева В.Н. Диагностика профессиональной подготовки учителя к педагогической деятельности: метод. материалы в помощь рук. школ, их заместителям, учителям и методистам / Тюмен. обл. ИПК ПК. Тюмень, 1993. 45 с.

<sup>2</sup> Маневцова Л.М., Лебедева С.С. Самоанализ деятельности руководителя как фактор повышения качества управления ДОУ. СПб., 2003. 58 с.

В контрольной группе по результатам итоговой диагностики отмечается незначительная динамика увеличения процента педагогов ДОУ высокого уровня.

В экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой отмечается наибольшая динамика повышения процента педагогов высокого уровня.

Приложение 2

**Оценка эффективности модели сетевого взаимодействия  
(на примере муниципального образования «Устьянский муниципальный район»)**

**Критерии и показатели результативности  
Программы МР Устьянского района в условиях сетевого взаимодействия  
за 2009–2010 уч.г.**

Критерий	Показатель	Год	
		2009	2010
Уровень образования педагогических и руководящих кадров	Доля педагогических и руководящих работников, имеющих высшее образование	68%	70%
Уровень квалификации педагогических и руководящих кадров	Доля педагогических и руководящих работников, имеющих высшую, первую и вторую категории	73%	81%
Участие в реальном сетевом взаимодействии	Количество эффективных методических сообществ (актуальность темы, количество участников не менее 15, наличие результатов в виде методических продуктов)	нет	РМО библиотекарей. Школа педагогического мастерства. Малокомплектная начальная школа (12 чел.)
Участие в виртуальном сетевом взаимодействии	- Наличие сайта. - Количество методических материалов, размещенных на сайтах БШ, ИРЦ, АО ИППК	нет	Сайт ИРЦ. Сайты: Устьянская, Строевская, ОСОШ № 1, ООСШ № 2, Малодорская, Березницкая
Работа педагогов-консультантов	Количество страничек педагогов-консультантов на сайте ИРЦ	нет	Обществознание, история, русский язык, литература, физика, математика, биология, школьные библиотекари

Приложение 3

**Создание методических продуктов  
и обобщение опыта работы субъектов сетевого взаимодействия**

Муниципальное образование	Количество методических продуктов		Количество материалов из опыта работы субъектов сетевого взаимодействия	
	прошли экспертизу на муниципальном уровне	планируется направить на экспертизу регионального уровня	обобщены на муниципальном уровне	планируется направить на экспертизу регионального уровня
Пинежский район	36	16	0	0
Устьянский район	24 (из них 1 – на федеральном уровне, 2 – на региональном уровне)	11 лучших разработок уроков	26 (из них 2 материала из инновационного опыта работы школ)	22 (из них 20 материалов победителей районных конкурсов, 2 материала из инновационного опыта работы МОУ СОШ)
г. Коряжма	12	6	0	0
Лешуконский район	13	0	0	0
Вилегодский район	0	0	3 (из них 1 методист РИМЦ)	1
Итого:	85	33	29	23