

УДК 374.02

ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.Н. Липатова, Н.А. Скуратовская

Аннотация

Статья посвящена вопросам организации сетевого взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования в организации внеурочной деятельности. Авторами рассматриваются базовые модели сетевого взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования в условиях большого города.

Ключевые слова: модернизация образования, организация внеурочной деятельности, сетевое взаимодействие, модель.

Abstract

The article is devoted to the structural issues of network interaction between general-purpose and further education institutions in the field of extracurricular activities. We look at the basic models of such interactions available in big cities.

Index terms: modernization of education, organization of extracurricular activities, network interaction, model.

Значительной составляющей образовательного процесса современной школы в условиях нового Федерального государственного образовательного стандарта является эффективная организация внеурочной деятельности, которая объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной), с целью решения задач воспитания и социализации. При этом решение данных задач осуществляется в тесном взаимодействии с учреждениями дополнительного образования детей. Приоритетные принципы такого партнерства отвечают требованиям личностно ориентированного обучения:

- свободный выбор ребенком видов и сфер деятельности;
- ориентация на личностные интересы, потребности, способности ребенка;
- возможность свободного самоопределения и самореализации ребенка;
- единство обучения, воспитания, развития;
- практико-деятельностная основа образовательного процесса.

В этой связи дополнительное образование детей рассматривается как систе-

ма, выполняющая функцию расширения возможностей образовательных стандартов, удовлетворяющая образовательные потребности школьников. Не случайно в образовательной инициативе «Наша новая школа» высказывается идея о необходимости перестроиться в направлении освоения компетентностей в сфере самостоятельной, познавательной, проектно-исследовательской деятельности. По словам Д. Медведева, система дополнительного образования, в силу своей уникальности, способна не только раскрыть личностный потенциал любого ребенка, но и подготовить его к условиям жизни в высококонкурентной среде, развить умения бороться за себя и реализовывать свои идеи.

Модернизация системы образования диктует реализацию многогранного взаимодействия субъектов образования, деятельность которых направлена на формирование сетевой организации научно-методического и практического обеспечения внеурочной деятельности.

До настоящего времени не сложилось однозначного понимания феномена «сеть образовательных учреждений», каким об-

разом организуется, оформляется и реализуется данная совместная деятельность. В основе сетевого взаимодействия лежит понятие «сети» как особого типа совместной деятельности людей или организаций.

Под «сетью» можно понимать развивающееся множество различных элементов, находящихся в различных взаимоотношениях и объединенных между собой различными типами связей. Г. Градосельская определяет сеть как объединение трех составляющих: совокупности позиций; отношений между позициями; потоков ресурсов [2]. В социологической энциклопедии сеть рассматривается как совокупность социальных акторов и набора связей между ними, где актор – субъект, активно осуществляющий какую-либо из форм общественной деятельности. В качестве социальных акторов могут выступать индивиды, социальные группы, организации, города, страны. Под связями понимают не только коммуникационное взаимодействие между акторами, но и обмен различными ресурсами и деятельностью (М. Кастельс) [1].

Мы придерживаемся понимания «образовательной сети» авторов модели сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования (Л. Байбородова, Т. Гущина, Е. Евладова, А. Золотарева, Р. Красовский и др.) как способа совместной деятельности учреждений образования, культуры, спорта, основой возникновения которых является определенная проблема, в которой заинтересованы все субъекты, вступающие в сеть. При этом они сохраняют независимость своей основной деятельности, взаимодействуя лишь по поводу данной проблемы, объединяя при необходимости ресурсы для ее разрешения [3].

В ходе эксперимента по введению Федеральных государственных образовательных стандартов определился ряд проблем, способствующих низкому качеству организации внеурочной деятельности:

– недостаточно изучен заказ детей и их родителей на дополнительное образование в рамках внеурочной деятельности;

– нарушается принцип свободного выбора ребенком вариативной части базисного учебного плана школы и внеурочной деятельности;

– отсутствие кадрового потенциала и др.

Решение многих проблем возможно при реализации сетевого взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования. Однако самостоятельно интегрироваться в образовательную сеть отдельному учреждению сложно, так как для этого требуется решение достаточно большого количества не свойственных образовательным учреждениям задач: подготовка кадров, выбор партнеров, оформление правовой и содержательной основы взаимодействия, планирование сетевого учебного процесса, определение ресурсного обеспечения, формирование контингента обучающихся по сетевым учебным программам, определение направлений и количества программ внеурочной деятельности и др.

Проблемы, связанные с низким качеством организации внеурочной деятельности, активно решаются на различных уровнях. В октябре 2011 г. Детско-юношеский центр «Орион» г. Новокузнецка на семинаре «Модели сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности, направленных на воспитание и социализацию обучающихся», организованного МО РФ, принял участие в разработке вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности.

Применительно к образовательной деятельности на семинаре сетевое взаимодействие рассматривалось в трех аспектах.

Во-первых, сеть как система взаимодействия ее участников – образовательных учреждений и других субъектов, объединенных единым координационным советом.

Во-вторых, в содержательном плане сетевое взаимодействие может выстраиваться вокруг совместной образовательной

программы, в том числе программы внеурочной деятельности, где каждый из участников вносит определенный вклад в ее реализацию, в том числе в виде ресурсов.

В третьих, для обучающегося сетевое взаимодействие выражается в том, что при разработке его индивидуального образовательного маршрута он оказывается в ситуации доступа ко всем элементам образовательной сети для решения своих образовательных целей.

Анализ опыта сетевого взаимодействия позволяет рассматривать сеть с двух сторон. Во-первых, сеть может создаваться по определенному поводу, для создания общего результата посредством объединения ресурсов. Во-вторых, сеть может создаваться для обмена ресурсами, но при этом результат у каждого участника сетевого взаимодействия будет свой. В этой связи выделено три базовых типа моделей: концентрированная сеть, распределенная сеть и модель цепи [3].

Первая предполагает наличие центра, где число входящих связей будет намного превышать количество исходящих. Основная суть создания концентрированной ресурсной модели сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования состоит в накоплении или аккумуляции ресурсов в рамках организации внеурочной деятельности на базе одного или нескольких учреждений, входящих в сеть.

В модели распределенной сети участники договариваются о сотрудничестве в достижении своих образовательных целей, создавая возможность пользоваться ресурсами друг друга. Участники сетевого взаимодействия в данном случае также могут быть самыми разнообразными. При этом каждый участник на определенном этапе поддерживает отношения с определенным количеством организаций. Такая структура имеет очень гибкий характер, поскольку в зависимости от ситуации, возникающих проблем, реализуемых проектов, решаемых задач меняется и структура взаимосвязей.

В модели цепи каждое из звеньев последовательно решает определенную зада-

чу, достигая поставленной цели. Отличие от всех предшествующих заключается в том, что если в первых двух моделях все участники в принципе могут взаимодействовать друг с другом, то здесь цепь взаимодействий четко определена. При этом есть самое первое звено, которое определяет цель, желаемых участников и организует деятельность.

Выбор той или иной модели зависит от конкретного повода (проблемы, события), ради которого формируется данный тип взаимодействия.

Рассмотрим модель сетевого взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования в условиях крупного города. В условиях большого города эффективнее решаются основные проблемы, связанные с организацией внеурочной деятельности, – кадровое и ресурсное обеспечение. Разносторонен спектр возможностей взаимодействия учреждений образования и других учреждений, в том числе культуры и спорта. К основным характеристикам сетевой организации можно отнести: независимость, множество лидеров, объединяющую цель, добровольность связей и множественность уровней взаимодействия.

Управление сетевым взаимодействием образовательных учреждений осуществляет координационный совет, созданный при муниципальном органе управления. Участниками сети могут выступать не только образовательные учреждения (учреждения дополнительного образования, школы, лицеи, гимназии, дошкольные образовательные учреждения), но также специалисты, эксперты, различные объединения и общества, коммерческие структуры, волонтеры, органы государственной и муниципальной власти, заинтересованные лица. Партнерами образовательных учреждений являются средства массовой информации, учреждения культуры и спорта.

В целях эффективного управления координационный совет делится на подразделения со своими специализированными функциями (табл. 1).

Таблица 1

Основные функции подразделений координационного совета в рамках сетевого взаимодействия по вопросам организации внеурочной деятельности

Название подразделения	Функции подразделения
Подразделение по связям с общественностью	Включение в сетевое взаимодействие новых участников; взаимодействие с возможными социальными партнерами; позиционирование модели сетевого взаимодействия в общественной среде
Подразделение программ	Разработка образовательных программ внеурочной деятельности, их включение в образовательный процесс образовательного учреждения и в индивидуальные образовательные маршруты; выявление потребностей образовательных учреждений, обучающихся и их родителей в направлениях, структуре и качестве образовательных программ внеурочной деятельности
Подразделение качества и оценки образовательных результатов	Осуществление диагностики и контроля реализации образовательных программ внеурочной деятельности; подготовка рекомендаций по корректировке существующих программ внеурочной деятельности
Подразделение ресурсного обеспечения (материального, финансового, кадрового, методического и т.д.)	Анализ ресурсной обеспеченности внеурочной деятельности участников сетевого взаимодействия; реализация мероприятий по организации ресурсного обеспечения при помощи различных механизмов (обмена, совместного приобретения, договоренностей со сторонними партнерами)
Подразделение нормативно-аналитического обеспечения	Анализ интересов участников сетевого взаимодействия и их объединение; выработка общих норм и правил взаимодействия; организационно-правовое и документационное обеспечение сетевого взаимодействия по реализации программ внеурочной деятельности; разработка законодательных инициатив по вопросам сетевого взаимодействия по организации внеурочной деятельности

Ресурсными центрами в разных направлениях внеурочной деятельности могут стать образовательные учреждения дополнительного образования детей города, имеющие необходимую наработанную годами материальную и методическую базы, высококвалифицированных специалистов, положительный опыт и высокие результаты работы.

Сеть ресурсных центров позволяет оптимизировать деятельность образовательных учреждений за счет эффективной организации научно-методического сопровождения, включения в систему дистанционных и прямых связей, доступа к совместным ресурсам, взаимного обмена опытом, выстраивания межотраслевого и межведомственного социального партнерства, отслеживания результативности деятельности на основе единого монито-

ринга, расширения влияния на общественное сознание.

Сетевое взаимодействие позволит решить имеющиеся проблемы отдельно взятых учреждений по организации внеурочной деятельности; развивать потенциал муниципальной системы образования в данном направлении. Самое главное – повысить качество образования через формирование компетенций, позволяющих решать проблему, типичную для российской школы, когда ученики могут хорошо овладеть набором теоретических знаний, но испытывают значительные трудности в деятельности, требующей использования этих знаний для решения конкретных жизненных задач или проблемных ситуаций.

Оценка сформированных компетенций школьника по выбранному направлению деятельности осуществляется по зачетной

книжке. Основная цель ведения которой заключается в объективном отражении результатов ученика в рамках внеурочной деятельности. При этом зачетная книжка должна отражать всестороннюю деятельность ученика в соответствии с выбранным индивидуальным маршрутом, в ней отражаются творческая, проектная, исследовательская и другая деятельность, в которых ребенок себя проявляет. Зачетная книжка является рабочим документом при оценивании его индивидуальных достижений, позволяющая наряду с государственной (итоговой) аттестацией определять рейтинг внеучебной успешности выпускника основной школы. Кроме зачетной книжки формируется портфолио сертифицированных результатов с творческими работами для подкрепления записей зачетной книжки, что придает больше ценности победам и наградам ребенка.

В условиях сетевого взаимодействия следует отметить роль дополнительного образования в организации внеурочной деятельности, которая заключается:

- в построении индивидуального образовательного маршрута ребенка, ориентированного на личностные и метапредметные результаты;

- в наличии специалистов в узких направлениях дополнительного образования детей, сферах творческой деятельности (художественной, технической, спортивной, социальной и др.) и материально-технической базы для качественной реализации программ дополнительного образования и внеурочной деятельности;

- в открытии ресурсных центров по разным направлениям реализации ФГОС;

- в оказании методической поддержки процессов интеграции общего и дополнительного образования;

- в создании условий для развития детской одаренности и других особых категорий детей (трудных, с ограниченными возможностями здоровья);

- в организации каникулярного времени детей;

- в возможностях духовно-нравственного воспитания, формирования здорового образа жизни, детского самоуправления, коррекционной работы, профилактики негативных явлений среды и др.

В заключение остановимся на ожидаемых результатах функционирования модели сетевого взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования по организации внеурочной деятельности, которые выражаются, прежде всего:

- в организации эффективного сетевого взаимодействия по образовательной проблеме – внеурочной деятельности;

- в повышении эффективности развития образования и перехода на новые стандарты в плане организации внеурочной деятельности;

- во введении единой формы зачетной книжки обучающегося, в которой отслеживается формирование компетенций;

- в решении задач индивидуализации образования, удовлетворения потребности конкретного обучающегося во внеурочной образовательной деятельности;

- в освоении участниками сети навыков взаимодействия и формирования основ применения полученных знаний для решения других образовательных проблем.

Литература

1. *Асташова, А.А.* Аксиологическое образование современного учителя: методология, концепция, модели и технологии развития: дис. ... д-ра пед. наук / А.А. Асташова. – Брянск, 2001. – 450 с.

2. *Градосельская, Г.В.* Сетевые измерения в социологии: учеб. пособие / Г.В. Градосельская; под ред. Г.С. Батыгина. – М.: Издат. дом «Новый учебник», 2004. – 248 с.

3. *Золоторева, А.В.* Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности: метод. рекомендации / А.В. Золоторева; под ред. А.В. Золоторевой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – 312 с.