

Модели сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования в рамках организации внеурочной деятельности

А.В. Золотарева,

д.п.н, профессор, зав. кафедрой управления образованием
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

Е.А. Страдина,

к. пол. н., ст. преподаватель кафедры управления образованием
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

27–28 октября 2011 года в г. Москве состоялся семинар по теме «Модели сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности, направленных на воспитание и социализацию обучающихся». Проблема включения дополнительного образования в процесс реализации новых ФГОС общего образования, в том числе и в программы внеурочной деятельности, сегодня волнует многих ученых и практиков. Участники семинара попытались разобраться в особенностях сетевого взаимодействия в системе образования, механизмах и организационно-правовых формах его реализации при организации внеурочной деятельности.

На современном этапе сетевая организация совместной деятельности рассматривается в качестве наиболее актуальной, оптимальной и эффективной формы достижения целей в любой сфере, в том числе образовательной. Являясь противоположностью иерархической структуре организации совместной деятельности, сетевое взаимодействие предлагает горизонтальные взаимоотношения, основанные на равноправии и взаимной заинтересованности друг в друге, совместном принятии решений. Однако вплоть до настоящего времени не сложилось однозначного понимания того, что такое сеть, сетевое взаимодействие и каким образом организуется, оформляется и реализуется данная совместная деятельность учреждениями образования.

В современной исследовательской литературе предлагается широкий спектр определения понятия «сеть». Можно предложить следующее обобщающее определение «сети»: это способ совместной деятельности, основой возникновения которой является определенная проблема, в которой заинтересованы все субъекты, вступающие в сеть, при этом субъекты сети сохраняют независимость своей основной деятельности, взаимодействуя лишь по поводу данной проблемы, объединяя при необходимости ресурсы для ее разрешения.

Для системы образования потребность в сетевом взаимодействии выражается в тех новых возможностях, которые предоставляет новая форма работы. Отмечается, что, во-первых, сетевое взаимодействие позволяет решать образовательные задачи, которые ранее были не под силу отдельному образовательному учреждению, а во-вторых, само по себе сетевое взаимодействие генерирует новые формы работы и форматы взаимодействия (сетевые проекты и программы, условия обмена образовательными результатами, средства для личностного и профессионального роста). Таким образом, создается потенциал, который приведет как к развитию системы образования, так и к повышению качества образовательной деятельности.

Актуальность для системы образования внедрение форм сетевого взаимодействия в деятельность определяется следующими факторами:

- *проведение быстрыми темпами реформы образования, которая в некоторых случаях кардинально изменяет содержание и организацию образовательной деятельности. Адаптация к новым условиям в сжатые сроки возможна только при активном взаимодействии всех субъектов образовательной деятельности на основе общих*

целей и интересов, чего позволяет достичь сетевое взаимодействие;

- *требования к качеству образования.* Данный фактор связан со спецификой самой образовательной услуги, которая в каждом случае (применительно к каждому учащемуся) носит уникальный характер. Следует предположить, что получение качественного образовательного результата невозможно в рамках одного образовательного учреждения, которое может отвечать лишь некоторым из образовательных потребностей учащегося;

- *ограниченность ресурсов* отдельного образовательного учреждения, что не позволяет в полной мере реализовывать поставленные образовательные цели, тогда как сетевое взаимодействие позволяет обмениваться ресурсами, создавая условия для эффективной образовательной деятельности.

Сетевое взаимодействие в образовании имеет принципиальное отличие от собственного на современном этапе развития системы образования иерархического устройства, поскольку нормы деятельности не задаются сверху, а естественным образом вырабатываются внутри сети образовательных учреждений. При этом, появляется возможность создавать не вертикальную, иерархически организованную систему, а горизонтальную самоорганизующуюся сеть, узлами сети становятся не унифицированные образовательные учреждения и не стандартизированные программы, а оригинальные модели, авторские школы, вариативные курсы, где несравнимо быстрее, чем в традиционной системе, распространяются инновации и другие возможности.

Данный подход показывает, что при внедрении механизма сетевого взаимодействия в образовательную деятельность происходит принципиальное изменение в понимании организации системы образования. Образовательная деятельность приобретает динамичный характер, теряет свою повторяемость, образовательная услуга приобретает уникальность применительно к каждому обучающемуся, возникает потребность в гибкости, адаптируемости каждого образовательного учреждения в контексте решения той или иной образовательной задачи.

Ограничения для сетевого взаимодействия в образовании обусловлены организационными (отсутствие гибкости в оргструктурах учреждений, чрезмерная централизации в управлении системой образования и т.д.), правовыми (неразработанность правовых норм, на основе которых можно было бы реализовывать сетевое взаимодействие), финансовыми (ограниченность финансирования, его жесткость) и субъективными факторами (неготовность конкретных людей – педагогов, руководителей – реализовывать механизмы сетевого взаимодействия).

Анализ практики сетевого взаимодействия в системе образования показал, что к настоящему времени накоплен достаточно большой опыт создания сетевых моделей в рамках реализации программ профильной школы. Реформы последнего времени, связанные с введением ФГОС общего образования, требуют поиска новых форм взаимодействия в рамках реализации программ внеурочной деятельности. *Внеурочная деятельность* – это целенаправленная образовательная деятельность, организуемая в свободное от уроков время для социализации детей и подростков определенной возрастной группы, формирования у них потребности к участию в социально-значимых практиках и самоуправлении, создания условий для развития значимых позитивных качеств личности, реализации их творческой и познавательной активности в различных видах деятельности, участии в содержательном досуге.

В материалах по ФГОС констатируется, что внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в формах, таких как экскурсии, кружки, секции, «круглые столы», конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и т. д. При организации внеурочной деятельности обучающимся образовательным учреждением допускается использование возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и

спорта. В период каникул для продолжения внеурочной деятельности могут использоваться возможности организаций отдыха детей и их оздоровления, тематических лагерных смен, летних школ, создаваемых на базе общеобразовательных учреждений и образовательных учреждений дополнительного образования детей.

Для школы, как и любого другого образовательного учреждения, внеурочная деятельность становится новым видом подотчетной деятельности, за которую оно несет ответственность. Посредством этой деятельности и ее различных форм школа должна решать задачи по социализации детей и подростков, формированию метапредметных способностей, воспитанию и развитию качеств личности. В этом смысле *дополнительное образование детей* представляется более точным, более широким определением всех занятий, организуемых за рамками образовательных стандартов. Оно направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном, физическом совершенствовании, а также организацию их свободного времени. *Дополнительное образование детей* также обеспечивает адаптацию детей к жизни в обществе, их профессиональную ориентацию, выявление и поддержку одаренных и талантливых детей.

Взаимодействие общего и дополнительного образования возникло и укреплялось на разных этапах становления и развития образования в России. Такое взаимодействие изначально было направлено на расширение возможностей общего образования, оптимальное использование кадрового, научно-методического материально-технического потенциала, решение общих задач воспитания детей и подростков.

Конкретизация проблемы сетевого взаимодействия применительно к области организации внеурочной деятельности отражена в методических материалах, подготовленных Министерством образования и науки РФ. Здесь основное внимание уделено ряду моделей, в рамках которых возможна организация взаимодействия различных образовательных учреждений. В предложенной базовой организационной

модели внеурочная деятельность может осуществляться, в том числе, и через образовательные программы учреждений дополнительного образования детей, а также учреждений культуры и спорта. В данном документе также были предложены несколько организационных моделей внеурочной деятельности, которые предполагают взаимодействие с другими образовательными учреждениями – модель дополнительного образования (на основе институциональной и (или) муниципальной системы дополнительного образования детей); инновационно-образовательная модель.

Таким образом, взаимодействие общего, дополнительного и профессионального образования в системе образования имеет теоретическую основу и богатый практический опыт. Образцы опыта дополняют и конкретизируют друг друга. Вместе с тем существуют проблемы, которые не были решены в рамках организации профильного обучения и возникают в процессе организации внеурочной деятельности, в частности, это такие проблемы, как:

- часто взаимодействие не имеет нормативно-правового закрепления;
- трудно сохранить ценности дополнительного, школьного и профессионального образования;
- тяжело сохранить самостоятельную независимость учреждения;
- возникает опасность заимствования не только достоинств, но и недостатков каждой сферы образования;
- неумение администрации образовательных учреждений распределить функциональные обязанности субъектов интеграции и координировать работу;
- не всегда учитываются интересы ребёнка;
- слабо реализуются функции интеграции;
- распространение декларативного подхода, когда важность проблемы признаётся многими, но не решается в силу отсутствия необходимых условий: организационных, методических, кадровых;
- психологические проблемы.

Необходимо создавать модели, позволяющие учитывать особенности организации внеурочной деятельности в соответствии с

существующей в Российской Федерации нормативно-правовой базой.

Развивая дальше возможности сетевого взаимодействия, применительно к образовательной деятельности мы попытались рассмотреть его в трех аспектах:

1. Сеть как система взаимодействия ее участников – образовательных учреждений и других субъектов, объединенных единым *координационным центром* или *обменом ресурсом*.

2. В содержательном плане сетевое взаимодействие может выстраиваться вокруг *совместной образовательной программы*, в том числе программы внеурочной деятельности, где каждый из участников вносит определенный вклад в ее реализацию, в том числе в виде ресурсов. При этом все возможные отношения между участниками будут опосредованы *программой*.

3. Для обучающегося сетевое взаимодействие выражается в том, что при разработке его *индивидуального образовательного маршрута* он оказывается в ситуации доступа ко всем элементам образовательной сети для решения своих образовательных целей.

На основе анализа существующего опыта нами были предложены следующие модели сетевого взаимодействия.

Концентрированная координационная модель ориентирована на создание регулирующего центра, который будет направлять и координировать деятельность по организации внеурочной деятельности.

Целями создания координационной концентрированной модели будут:

- инициирование и «запуск» сетевого взаимодействия и формирование сети по организации внеурочной деятельности с участием учреждений общего, дополнительного и профессионального образования;
- обучение участников навыкам сетевого взаимодействия, организации внеурочной деятельности с привлечением учреждений общего, дополнительного и профессионального образования;
- создание единого ресурсного пространства, включая информационные, материальные, финансовые, программные, методические, человеческие и иные ресурсы;

- обеспечение правовых основ и правовой поддержки реализации сетевого взаимодействия и разработка нормативных документов;

- обеспечение перехода на новые стандарты в рамках решения проблем организации внеурочной деятельности;

- координация и обеспечение взаимодействия участников сетевого взаимодействия;

- осуществление внешних связей сети по организации внеурочной деятельности;

- распространение опыта и поддержка образовательных инициатив в области внеурочной деятельности.

Правовому регулированию при организации координационной концентрированной модели сетевого взаимодействия подлежат:

- взаимодействие координационного центра и образовательных учреждений, с точки зрения распределения между членами сети прав, обязанностей и ответственности, возникающих в связи с реализацией программ внеурочной деятельности посредством сетевого взаимодействия;

- взаимодействие слушателя, обучающегося по индивидуальному учебному плану, часть которого реализуется в более чем одном образовательном учреждении, с этими образовательными учреждениями (членами сети).

При этом своего гражданско-правового закрепления требуют такие взаимоотношения, которые связаны с обменом, перераспределением (на постоянной или временной основе): имущества (собственности); финансов; имущественных и неимущественных прав; кадровых ресурсов; компетенции (ответственности), прямо закрепленной действующим законодательством; компетенции (ответственности), закрепленной учредителем; производимых работ, услуг.

В случае, если координационные функции берет на себя ведущее образовательное учреждение, необходимо внесение изменений в Устав учреждения, которые допускают реализацию новой функции; разработка и утверждение положения о сетевом взаимодействии с указанием его целей, задач, процессов; разработка и утверждение положения о координационном центре с

указанием его полномочий и функций; разработка и заключение договоров в соответствии с гражданским законодательством РФ с участниками сети; при необходимости – разработка и заключение договоров с родителями обучающихся об участии в программах внеурочной деятельности.

При создании координационного центра при органах государственной или муниципальной власти потребуется разработка положения об общественной структуре сетевого взаимодействия и его функциях, механизмах управления; разработка и утверждение положения о сетевом взаимодействии с указанием его целей, задач, процессов; разработка и заключение договоров в соответствии с гражданским законодательством РФ с участниками сети; при необходимости – разработка и заключение договоров с родителями обучающихся об участии в программах внеурочной деятельности.

Концентрированная ресурсная модель создается для аккумуляции ресурсов (материальных, кадровых, методических, информационных и т.д.) участниками сети на базе центра и обеспечение доступа к ним всех участников сетевого взаимодействия для достижения каждым их них целей внеурочной деятельности. Выбор данного варианта сетевого взаимодействия обуславливается невозможностью каждой отдельной организации-участника сети решить задачи внеурочной деятельности только своими ресурсами. Центром данной модели может стать образовательное учреждение, которое либо ведущее в данной области, либо одинаково доступно территориально для всех участников сети, или возможно создание новой организации – ресурсного центра.

Для реализации концентрированной ресурсной модели могут применяться следующие нормативно-правовые механизмы:

- механизм совместного использования ресурсов, когда ресурсный центр, независимо от формы своей организации, имеет главной целью оказание ресурсной (материальной, технической, кадровой, информационной и пр.) поддержки учреждениям-участникам сети;
- механизм координации учебных планов участников сетевого взаимодей-

ствия, который зависит от состава участников сети и складывающихся организационных схем и гражданско-правовых форм их взаимодействия.

- механизм зачета образовательным учреждением-участником сети результатов по учебным курсам и образовательным программам внеурочной деятельности, освоенным обучающимся в ресурсном центре.

Нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность в рамках ресурсной концентрированной сети: положение о ресурсном центре (в том числе – муниципального уровня, для соответствующего типа ресурсного центра); договоры с участниками сети (договоры аренды, договоры безвозмездного пользования, договоры об оказании образовательных услуг, другие договорные формы, предусмотренные Гражданским кодексом РФ); должностные инструкции сотрудников ресурсного центра; сетевые учебные планы и расписания; индивидуальные учебные планы и маршруты и другие документы.

В *распределенной сети* центр как таковой отсутствует, а каждый участник имеет возможность создать свою собственную траекторию жизнедеятельности и развития. Участники договариваются о сотрудничестве в достижении своих образовательных целей, создавая возможность пользоваться при необходимости ресурсами друг друга. При этом каждый участник на определенном этапе поддерживает отношения с определенным количеством организаций. Такая структура имеет очень гибкий характер, поскольку в зависимости от ситуации, возникающих проблема, реализуемых проектов, решаемых задач меняется и структура взаимосвязей. Основной принцип взаимодействия – это саморегуляция.

Целью создания *распределенной инструментальной сети* является формирование действенного механизма организации внеурочной деятельности на основе установления взаимовыгодных связей между учреждениями общего, дополнительного и профессионального образования, в рамках обмена имеющихся у них ресурсами, соответствующих требованиям ФГОС общего образования и запросам учащихся. Рассматривать такой подход к организации сетево-

го взаимодействия можно в двух аспектах. В первом случае инициатором и центром модели может стать определенное образовательное учреждение (школа), которая привлекает другие организации для решения своих задач и использует их в качестве донора ресурсов. Во втором случае все участники сети договариваются о формировании единого ресурсного пространства.

Распределенная идентичная сеть создается на основе формулирование общей цели и задач ее участниками при совместном использовании ресурсов. Это более сложная форма по сравнению с инструментальной. Особенности данной модели сетевого взаимодействия являются: 1) наличие единой, совместно сформулированной цели образовательной деятельности (например, реализация отдельных проектов в рамках внеурочной деятельности); 2) распределение обязанностей, полномочий, ответственности в процессе достижения общей цели; 3) позиционирование себя как единого целого в рамках достижения поставленной цели.

В распределенных сетевых моделях в правовом регулировании нуждаются:

- взаимодействие образовательных и иных учреждений и организаций, составляющих сеть, с точки зрения распределения между членами сети прав, обязанностей и ответственности, возникающих в связи с реализацией сетевого взаимодействия.
- взаимодействие детей и родителей с образовательными учреждениями, участниками сетевого взаимодействия (членами сети).

В качестве договорных форм могут использоваться: договоры аренды; договоры безвозмездного оказания услуг; договоры возмездного оказания услуг; договоры поручения; другие договорные формы, предусмотренные Гражданским кодексом РФ. Главным органом управления распределенной инструментальной модели сетевого взаимодействия может быть общее собрание участников образовательного процесса его членов и представителей общественности, бизнеса и власти.

В *модели цепи* предполагается, что участники сети последовательно друг за другом участвуют в решение определенной

проблемы или достижении какой-то цели. Основной целью создания модели цепи является содействие достижению планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы во внеурочное время на основе последовательного взаимодействия учреждений общего, дополнительного и профессионального образования. Отличие от всех предшествующих в том, что здесь цепь взаимодействий четко определена. При этом есть самое первое звено, которое определяет и цель, и желаемых участников и организует деятельность. Главная фигура в модели цепи – это обучающийся. Наиболее ярко модель цепи проявляется при реализации *индивидуального маршрута учащегося*.

Данная модель предполагает создание общего программно-методического пространства внеурочной деятельности, дополнительного и профессионального образования детей, осуществление перехода от управления образовательными учреждениями к управлению образовательными программами. Для этого необходима замена вертикальной иерархии на более эффективные горизонтальные связи. Для координации деятельности и контроля за ходом решения задач внеурочной деятельности в модели цепи возможна организация управляющего органа в школе. Это может быть управляющий совет (координационный совет, сетевой совет, координационный центр) из числа специалистов регионального и муниципальных органов управления образованием, представителей общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного и профессионального образования.

Каждая из предлагаемых нами моделей требует более широкой апробации, насыщения содержанием, разработки спектра форм взаимодействия, нормативно-правых механизмов, позволяющих обеспечить эффективность реализации программ внеурочной деятельности средствами взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования. Мы надеемся на дальнейшее сотрудничество с участниками семинара по доработке наших моделей и их реализации в практической деятельности.