

Молчанова Алла Владимировна

ИНТЕГРАТИВНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ МОДЕЛЕЙ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ INTEGRATIVO-ACTIVITY APPROACH TO DESIGN MODELS OF NETWORKING AND SUPPLEMENTARY EDUCATION



Сведения об авторе: Молчанова Алла Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дополнительного образования и сопровождения детства ГБОУ ВПО «Академия социального управления».

Molchanova Alla Vladimirovna, assistant professor of additional education and support of childhood GBOU VPO «Academy of Social Control. e-mail: molchanova.alla@mail.ru

Аннотация. В статье раскрываются интегративно-деятельностный подход к организации сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования, выявляются особенности организации сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования, рассмотрены модели сетевого взаимодействия, реализуемые во внеурочной деятельности образовательных учреждениях.

Annotation. The article reveals the integrativo-activity approach to networking and supplementary education, identifies the networking features and supplementary education, models of networking, in overtime of the educational institutions.

Ключевые слова: интегративно-деятельностный подход, сетевое взаимодействие, модели сетевого взаимодействия, внеурочная деятельность.

Keywords: integrative activity approach-networking, networking model, off-hours activities.

Модернизация общего образования, принятие ФГОС ОО, ФГОС СПО, ФГОС ВПО, в основе которых лежит компетентностный подход, исследование ключевых компетенций обучающихся приобретают сегодня особую значимость [6].

В научных исследованиях по обучению и подготовке будущих специалистов рассматриваются отдельно системный, аксиологический, компетентностный и другие подходы. Однако изучение профильной подготовки специалистов с позиции одной только науки будет ограниченным, неполным; оно требует междисциплинарного подхода. Интегративно-деятельностный подход объединяет системный, аксиологический, компетентностный, деятельностный и интегративный подходы, целостный комплекс которых позволяет наиболее полно отразить всю сложность и многоаспектность рассматриваемой проблемы.

Другой важной характеристикой современного выпускника любого образовательного учреждения является его мобильность. В настоящее время, чтобы быть успешным и востребованным на рынке труда, надо обладать определенными личностными качествами: быть готовым к любым изменениям, уметь быстро и эффективно адаптироваться к новым условиям, т.е. быть мобильным.

Построение системы сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования основывается на теоретических подходах, отражающих профессиональную компетентность и мобильность участников образовательного процесса, выражающих понимание специфики процесса обучения, значимость дополнительного образования в профильной подготовке, интегрирующую роль теории и практики в непрерывной профессиональной подготовке обучающихся.

На основе интегративно-деятельностного подхода построены модели сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования, которые детерминированы внешними и внутренними факторами [3].

Модели состоят из различных модулей взаимосвязанных компонентов: целевого, структурного (иерархическая связь функций деятельности), содержательного (интеграция содержания учебных дисциплин, расширение социально-педагогической составляющей содержания образования), технологического (практико-ориентированные и теоретико-исследовательские технологии) и результативного (готовность обучающегося к практической и исследовательской деятельности).

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования (ФГОС ОО) основная образовательная программа общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе и через внеурочную деятельность [4]. Внеурочную деятельность, в рамках реализации ФГОС ОО, можно рассматривать как процесс взаимодействия педагогов и обучающихся в ходе образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной, и направленной на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования [2]. Организация внеурочной деятельности требует от школы мобилизации всех ее кадровых, образовательных, организационных и материальных ресурсов. В этих условиях встает вопрос о объединении образовательных ресурсов школ, учреждений дополнительного образования, учреждений культуры и спорта, создании образовательных сетей.

Сетевое взаимодействие общего, дополнительного и профессионального образования – совокупность учреждений, имеющих общие цели, ресурсы для их достижения и единый центр управления ими; совместная деятельность образовательных учреждений, в результате которой формируются совместные группы обучающихся для освоения образовательных программ определенного уровня и направленно-сти с использованием ресурсов нескольких образовательных учреждений [7].

Сеть можно рассматривать с двух сторон: 1. сеть может создаваться по определенному поводу, для создания общего результата посредством объединения ресурсов; 2. сеть может создаваться для обмена ресурсами, но при этом результат у каждого участника сетевого взаимодействия будет свой.

Применительно к образовательной деятельности А.В. Золотарева рассматривает сетевое взаимодействие в трех аспектах: 1. Сеть как система взаимодействия ее участников - образовательных учреждений и других субъектов, объединенных единым координационным центром или обменом ресурсами; 2. В содержательном плане сетевое взаимодействие может выстраиваться вокруг совместной образовательной программы, в том числе программы внеурочной деятельности, где каждый из участников вносит определенный вклад в ее реализацию, в том числе в виде ресурсов. При этом все возможные отношения между участниками будут опосредованы программой; 3. Для обучающегося сетевое взаимодействие выражается в том, что при разработке его индивидуальной образовательной траектории он оказывается в ситуации доступа ко всем элементам образовательной сети для решения своих образовательных целей [1].

С введением ФГОС организация внеурочной деятельности может быть представлена рядом моделей, каждая из которых выбирается, и в случае необходимости корректируется, исходя из реально складывающихся условий существования образовательных учреждений.

В качестве первой рассмотрим «модульную» модель, когда учреждение дополнительного образования детей (ОУДОД) использует имеющуюся у него материально-техническую базу в ОУДОД, на базе которой осуществляется образовательный процесс для обучающихся нескольких общеобразовательных учреждений. Такая модель сетевого взаимодействия может быть внедрена в том случае, когда количество обучающихся, выбравших ту или иную специализацию в одном

общеобразовательном учреждении, не превышает нескольких человек и создание малочисленных учебных групп является неэффективным.

Вторая модель в организации сетевого взаимодействия - «традиционная», когда обучающиеся учреждений общего образования посещают кружки, секции, клубы по интересам и т. д. учреждений дополнительного образования детей, действующие на базе этого общеобразовательного учреждения. Дальнейшее развитие этой модели в случае большого количества обучающихся может подтолкнуть к открытию на базе учреждения общего образования соответствующего филиала ОУДОД.

Третья модель сетевого взаимодействия – «интерактивно-практическая» с использованием стажировочной площадки на базе учреждения дополнительного образования детей. В этом случае ОУДОД – это своеобразный организационно-методический центр и базовое учреждение для повышения квалификации для педагогов системы общего и дополнительного образования. В этой модели обязательным элементом является учреждение, осуществляющее последипломное дополнительное профессионального образования в виде курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, с которым согласуются тематика курсов и план мероприятий по повышению квалификации. Учреждение дополнительного профессионального образования осуществляет научно-методическую поддержку создания и функционирования самой стажировочной площадки. Такая модель может быть наиболее перспективной в условиях ограниченности ресурсов учреждений дополнительного образования детей.

При осуществлении взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей в рамках данной модели должно быть создано общее программно-методическое пространство. Цели и задачи реализуемых программ внеурочной деятельности в

рамках сетевого взаимодействия должны быть сориентированы на результаты освоения основной образовательной программы общего образования конкретного общеобразовательного учреждения, апробацию, тренировку и развитие УУД, предлагаемых ФГОС, и личностных результатов освоения программ обучающимися.

Нормативное обеспечение реализации внеурочной деятельности должно создавать соответствующее правовое поле для организации взаимодействия школы с другими учреждениями и организациями, деятельности ее структурных подразделений, а также участников образовательного процесса, должно регулировать финансово-экономические процессы и оснащенность объектов инфраструктуры образовательного учреждения. Разрабатываемые или скорректированные локальные акты образовательного учреждения должны соответствовать действующему законодательству РФ в области образования.

В практике организации внеурочной деятельности в муниципальных территориях образования используются все виды организационных моделей:

- модель организации образовательным учреждением внеурочной деятельности на базе одного учреждения (оптимизационная модель);

- модель организации образовательным учреждением внеурочной деятельности на базе внешних учреждений (дополнительного образования детей, учреждений культуры, спорта) во взаимодействии с учреждениями дополнительного образования (модель дополнительного образования);

- модель организации внеурочной деятельности на базе самого образовательного учреждения (отдельные направления) и внешних учреждений (инновационно-образовательная модель).

В реализации оптимизационной модели внеурочной деятельности, создаваемой на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения, при-

нимают участие все педагогические работники данного учреждения. Преимущества оптимизационной модели состоят в минимизации финансовых расходов на внеурочную деятельность, создании единого образовательного и методического пространства в образовательном учреждении, содержательном и организационном единстве всех его структурных подразделений.

Модель дополнительного образования опирается на преимущественное использование потенциала внутришкольного дополнительного образования и на сотрудничество с учреждениями дополнительного образования детей. Она предполагает создание общего программно-методического пространства внеурочной деятельности и дополнительного образования детей, осуществление перехода от управления образовательными учреждениями к управлению образовательными программами. Она ориентирована на обеспечение готовности к территориальной, социальной и академической мобильности детей. Преимущества модели заключаются в предоставлении широкого выбора для ребенка на основе спектра направлений детских объединений по интересам, возможности свободного самоопределения и самореализации ребенка, привлечении к осуществлению внеурочной деятельности квалифицированных специалистов, а также практико-ориентированной и деятельностной основе организации образовательного процесса, присущей дополнительному образованию детей.

Инновационно-образовательная модель опирается на деятельность инновационной экспериментальной площадки федерального, регионального, муниципального или институционального уровня, которая существует в образовательном учреждении. В рамках этой модели проходит разработка, апробация, внедрение новых образовательных программ и технологий, в том числе, учитывающих региональные особенности. Инновационно-образовательная модель предполагает тесное взаимодействие об-

щеобразовательного учреждения с учреждениями дополнительного профессионального педагогического образования, учреждениями высшего профессионального образования, научными организациями, муниципальными методическими службами. Преимуществами данной модели являются высокая актуальность содержания и методического инструментария программ внеурочной деятельности, научно-методическое сопровождение их реализации, уникальность формируемого опыта.

Анализ опыта организации сетевого взаимодействия в Московской области позволил выявить следующие модели сетевого взаимодействия: интродомель, интегрированная модель, модель ресурсно-сетевого взаимодействия, интегративно-деятельностная модель, подисубъектная модель и др.

Интродомель сетевого взаимодействия основана на интеграции нескольких школ на базе одной, обладающей наибольшим материальным и кадровым потенциалом, выполняющей роль базовой школы. которую она имеет возможность реализовать вариативное содержание обучения (профильные предметы и элективные курсы). Школа имеет возможность применять в учебном процессе дистанционные образовательные технологии. Образовательные учреждения, входящие в сетевое взаимодействие, организуют свою деятельность, реализуя общеобразовательные программы, программы дополнительного образования. В целях повышения качества дошкольного, общего, а также дополнительного образования в школе создается методический совет сетевого взаимодействия. Для повышения качества внеурочной деятельности базовая школа заключает договор с ОУДОД, учреждениями культуры, спорт, деятельность которых строится с учетом социального заказа, запросов обучающихся и их родителей (законных представителей). Для управления данной моделью создается координационный совет, в который входят директора общеобразовательных учреждений, вклю-

ченных в сетевое взаимодействие, и представители муниципальных органов управления образованием. Организационная структура, состав и функции Координационного совета сети определяются Положением о Координационном совете.

Близкой по сути к рассматриваемой выше модели является интегрированная модель сетевого взаимодействия. Организационная форма такой модели основана на объединении нескольких образовательных учреждений, заключивших на добровольной основе договор о совместной деятельности в сфере образования, с организационным, методическим и ресурсным центром – базовой средней общеобразовательной школой. Базовая школа рассматривается лишь как первоочередной кандидат на получение дополнительных внешних ресурсов (компьютеры, учебно-методическая литература и др.) с последующим перераспределением существующих ресурсов базовой школы на нижележащие уровни сети.

Руководство деятельностью интегративной моделью осуществляет Совет директоров, главной целью которого является стратегическое планирование совместной работы школ, входящих в единое образовательное пространство. Председателем Совета является директор базовой школы.

Исполнительным органом Совета директоров данной модели является школа-координатор, которая осуществляет организационно-технологическую работу по выполнению решений Совета по вопросам координации сетевого взаимодействия субъектов взаимодействия.

Модель ресурсно-сетевого взаимодействия. Задача ресурсных центров – распространить полученный положительный опыт в образовательные учреждения и профессиональные коллективы. Ресурсные центры могут действовать по принципу передвижения (мастер-классы, творческие мастерские, исследовательские лаборатории). Формирование единого образовательного пространства идет через использование в обра-

зовательном процессе педагогических и научных кадров высших учебных заведений, технических и культурных возможностей вузов, учреждений дополнительного образования. Сетевое взаимодействие организовано преимущественно на основе информационно-коммуникационных технологий. Необходимыми условиями для организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях в процессе сетевого взаимодействия «Ресурсный центр» является наличие сетевого учебного плана; разработка механизма оплаты часов педагогам ресурсного центра; заключение трехсторонних договоров об образовательных услугах между ресурсным центром, школами и управлением образования; создание пакета нормативных документов по организации работы ресурсного центра: положение о РЦ, договор с образовательными учреждениями, входящими в сеть, и управлением образования, должностные обязанности педагогов по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях в процессе сетевого взаимодействия.

Интегративно-деятельностная модель предполагает использование ресурсов нескольких образовательных учреждений, обеспечивающих возможность ученикам осваивать образовательные программы различного уровня и направленности. Все члены данной модели выполняют общую миссию, но осуществляют различные направления деятельности: образовательные организации осуществляют выявление образовательных потребностей обучающихся, разрабатывают совместно с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта и туризма образовательные программы, в том числе программы внеучебной деятельности и дополнительного образования детей. Учреждения дополнительного образования, спорта, туризма и культуры реализуют данные программы, обеспечивая широкий спектр дополнительных образовательных услуг на высоком профессиональном уровне. Они одновременно ве-

дут работу по обучению школьных учителей современным формам и методам организации внеурочной и внеучебной деятельности. Учреждения дополнительного образования сотрудничают со школами в пределах муниципального заказа, определенного муниципальным управлением образования, параллельно осуществляя свою основную миссию. Непосредственное управление сетевым взаимодействием в рамках интегративно-деятельностной модели осуществляет Координационный совет сети, в состав которого входят представители от каждого образовательного учреждения и органов управления образованием.

Полисубъектная модель, направленная на сотрудничество между субъектами воспитания, ориентированными на развитие личности ребенка на основе гуманистических ценностей. Рассмотрим некоторые субмодели данной модели.

Литература:

1. Бойко, Е. Л. Дополнительное образование в учреждениях НПО (СПО) [Текст] : метод. пособ. / Е. Л. Бойко, А. В. Золотарева, А. Л. Пикина. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2010

2. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность. Методический конструктор [Текст] / Д. В. Григорьев, В. П. Степанов. – М.: Просвещение, 2010.

3. Никитина Н. И., Галкина Т. Э., Молчанова А. В. Теоретико-методические основы интеграции общего и дополнительного образования детей [Текст]: научно-методическое пособие. – М.: Просвещение, 2013.

4. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении Федерального образовательного стандарта общего образования».

5. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся в раз-

личных условиях организации образовательного процесса [Текст]: Методические рекомендации / авторы-составители: Ю. Ю. Баранова, А. В. Кисляков, Ю. В. Ребикова, Л. Н. Чипышева; под ред. М. И. Солодковой, А. В. Кислякова, Ю. Ю. Барановой. – Челябинск: Издательство «ПОЛИГРАФ-мастер», 2011.

6. Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности [Текст] : методические рекомендации / Под ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011.

7. Материал об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования № 03-296 от 12 мая 2011 г. [Текст] // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. URL: <http://mon.gov.ru/dok/akt/8498/>