

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ О СЕТЕВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

PROFESSIONAL IDEAS OF TEACHERS ABOUT NETWORK INTERCONNECTION OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Моисеенко Оксана Сергеевна

Moiseenko Oksana

e-mail: profrogov@yandex.ru

Россия, Ростов-на-Дону, Отдел образования Железнодорожного района

Рогов Евгений Иванович

Rogov Evgeny

доктор педагогических наук, профессор

e-mail: profrogov@yandex.ru

Россия, Ростов-на-Дону, Южный федеральный университет

Аннотация: Данное исследование направлено на изучение профессиональных представлений работников образовательных организаций одного из городских районов, препятствующих внедрению сетевого взаимодействия. В исследовании был использован специально разработанный опросник, тематика и вопросы которого были отобраны в результате экспертного анализа. В опросе приняли участие директора, их заместители по научной работе и молодые учителя, склонные к инновациям. В процессе исследования был выявлен целый ряд представлений, свидетельствующих о позитивном отношении респондентов к вопросам сетевого взаимодействия. В то же время отмечается присутствие негативных образов представлений, мешающих установлению сетевого взаимодействия между образовательными организациями, таких как неприятие индивидуальной траектории развития обучающихся в разных учреждениях, негативное отношение к партнерам по сети, неготовность к принятию новых технологий, нежелание перенимать опыт партнерских организаций и проч. Результатом проведенного исследования стала разработка программы по устранению выявленных проблем по внедрению сетевого взаимодействия в районе

Abstract: This research is aimed to study professional ideas of employees of educational organizations of one of the city regions impeding the implementation of networking. A specially worked out questionnaire the topics and issues of which were selected in the result of expert analysis was used in the research. Directors, their deputies for scientific work and young teachers, tend for innovations took part in the survey. In the process of the research there was revealed a number of ideas that demonstrate the positive attitude of respondents to questions about network interaction. At the same time there is the presence of negative images of ideas which prevent the establishment of network interaction between educational organizations, such as the rejection of individual development trajectory of students in different institutions, negative attitude towards network partners, the reluctance to adopt new technologies, unwillingness to learn from the experience of partner organizations, etc. The result of this research was the development of a program for elimination of the identified problems on implementation of network interaction in the region.

Ключевые слова: профессиональные представления, образовательная среда, индивидуальная образовательная траектория, сетевое взаимодействие, образовательный кластер, районное образовательное пространство, сетевой ресурс.

Keywords: professional ideas, educational environment, individual educational pattern? Network interaction, educational cluster, educational environment of the region, network resource

Понимание необходимости реформирования системы образования неизбежно требует включения образовательных учреждений в инновационные процессы, постоянного нахождения их в своем «инновационном поле». Актуальность данных процессов нельзя переоценить, так как они являются условием развития образовательных организаций (ОО) и обеспечения социальной безопасности обучающихся и педагогов. Жизнь ставит перед образовательными организациями новые задачи, решить которые невозможно, работая по-старому, без поиска и внедрения конкретных новшеств.

Инновационная деятельность ОО - это не только веяние времени, но жизненная необходимость для развития структуры образования в определенном регионе в целом [15]. Одним из современных условий, создающих благоприятные условия для развития инновационной деятельности в организациях образования и формирования инновационного образовательного пространства, является сетевое взаимодействие, выступающее гарантом доступности качественного образования, непрерывности образования, эффективным фактором профессионального развития.

В настоящее время сетевое взаимодействие получило научное обоснование практически во всех сферах образовательной деятельности: в системе повышения квалификации учителей [3; 5; 20 и др.]; при создании региональной системы дополнительного профессионального образования [12; 16; 21 и др.]; при поиске эффективных технологий инновационного развития образовательных организаций [8; 11 и др.]; при интеграции экономических процессов и повышении эффективности управления в образовательной сфере [13]; в процессах управления сельскими субъектами образования для решения задач социокультурной модернизации образования [6; 19 и др.]; при сетевой организации методической службы [4]; в ходе социально-философского постижения специфики социальных сетей [10] и проч.

Основой участия в сети является выделение в образовательной организации хотя бы одного направления деятельности, которое давно и интенсивно разрабатывается его педагогами и рассматривается как «школообразующий» фактор, благодаря чему данная организация является ведущей по этому направлению, получает высокое признание, выступая для других инновационным, а для сети в целом – потенциальным ресурсным центром.

Однако в столь масштабной благополучной картине внедрения и развития сетевого подхода в образовательное пространство, остается не понятным, почему данный процесс реализуется не так быстро и так широко, как предполагают исследователи. Несмотря на отмечаемые преимуществами сети, в образовании данная инновация не стала массовой, что обусловлено как объективными факторами, так и субъективными причинами.

В качестве объективных факторов, мешающих организации сетевого взаимодействию, выступают, поддерживаемые долгие годы требования к конкурентоспособности ОО. Если до сих пор каждая школа пыталась выработать свою конкурентную стратегию для достижения рыночного успеха, то в условиях сетевого взаимодействия ОО должно сделать свои преимущества доступными для всех участников. Кроме того, обзор научной информации свидетельствует о существовании нормативных проблем, связанных с отсутствием специальной инфраструктуры, организующей и эффективно управляющей сетевым взаимодействием, слабой проработанностью нормативно-правовых документов и механизмов, недостатками методического оснащения образовательных сетей. Большое значение также придается содержательным вопросам и, прежде всего, наличию четкой основополагающей и объединяющей концепции и ожидаемому «результату» [9].

В то же время следует опровергнуть заблуждение, встречающееся в практике, о том, что сетевое взаимодействие может осуществляться только и исключительно посредством средств Интернета, так как эта «сетевая технология» является лишь одним из способов сетевого взаимодействия.

Наименее исследованными оказались наиболее актуальные психологические аспекты сетевого взаимодействия. Так, за рамками исследовательского поиска оказались психологические проблемы субъектов образовательного пространства, отражающиеся на организации сетевого взаимодействия [17; 18 и др.]. Вероятно, в этих проблемах ведущая роль принадлежит вопросам мотивации, среди которых преобладают такие, как боязнь «поделиться» педагогическими находками, страх продемонстрировать результаты деятельности «общественной экспертизе», сложности в установлении профессиональных контактов и со-деятельности, что, обычно называют «закрытостью» учителей. Все внутренние переживания педагогов формируют соответствующие образы-представления о современном образовании и об их месте в нем.

Эти устоявшиеся субъективные профессиональные представления, выступают регулирующим механизмом формирования поведения и управления целенаправленной деятельностью. Как отмечают Л.Г. Дикая и В.В. Семикин, специфика субъективного образа такова, что при его образовании происходят превращение внутренних ощущений в представления, их верба-

лизация и рефлексия в образ состояния, которое навязывается нашему уму как бы изнутри, а не извне [7]. По сути дела каждый человек создает свой определенный образ окружающего мира, профессии в этом мире, и действует и чувствует себя, как отмечал Э. Берн, не в соответствии с действительными фактами, а в соответствии со своими представлениями об этих фактах [2].

Профессиональные представления, как система психической регуляции профессиональной деятельности в психологических исследованиях рассматриваются в различных вариантах, например, как образ мира (А. Н.Леонтьев, Е.А. Климов и др.); образ объекта деятельности (Н.Д.Гордеева, В.М. Девишвили, Н.Д.Завалова, В.П.Зинченко, Б.Ф.Ломов, В.А.Пономаренко, В.А.Толочек и др.), образ субъекта труда (Е.А.Климов, В.А. Бодров, А.К.Маркова и др.), образ субъект-субъектных и субъект-объектных отношений (А.А.Гостев, Н.С. Пряжников, Е.Ю.Пряжникова, В.И.Ковалев, В.Э.Мильман и др.).

Так, по мнению Е.Ю. Артемьевой профессионалы, принимающие свою профессию как образ жизни, приобретают особое видение окружающего мира, особое отношение к ряду объектов, а часто и особые свойства перцепции, оптимизирующие взаимодействие с этими объектами [1]. При рассмотрении и оценке профессионализма человека, по мнению А.К.Марковой, большое значение имеет то, что движет человеком в профессии, из каких ценностных ориентаций он исходит, ради чего он занимается данным делом, какие свои внутренние ресурсы добровольно и по внутреннему побуждению вкладывает в свой труд [14].

В результате возникает противоречие, когда, с одной стороны, жизнь ставит перед образовательными организациями новые задачи, но, решать их, с другой стороны, пытаются придерживаясь «классических» подходов, работая по-старому, без учета проблем психологического плана. Поэтому, когда образовательные организации стали вводить некоторые элементы сетевого взаимодействия в свою деятельность, практика внедрения инноваций столкнулась с серьезной проблемой между имеющейся потребностью в быстром развитии и неготовностью педагогов и руководителей, нацеленных на самопрезентацию своих организаций, конкурентную борьбу за обучающихся, это делать.

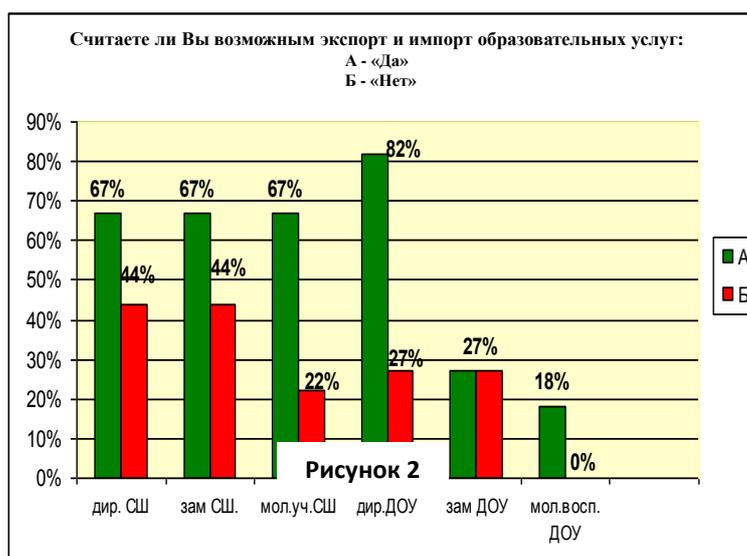
Нахождение путей изменения субъективных представлений педагогов на процесс развития сетевого взаимодействия образовательных организаций потребовало их отдельного исследования. С этой целью с помощью специального опросника были изучены представления педагогических работников о сетевом взаимодействии и его возможностях. Тематика и вопросы опросника были отобраны в результате экспертного анализа. Варианты ответов в

каждом пункте различны: от свободного ответа до выбора из 12 фиксированных вариантов.

В контингент респондентов были включены субъекты, от которых в наибольшей степени зависит развитие сетевого взаимодействия в районе, представляющие разные слои педагогических работников: директора (заведующие) образовательных организаций, их заместители по научной работе и молодые педагоги-инноваторы – всего 68 человек, представляющих 21 образовательную организацию, включающие школы разного уровня и направленности и детские сады.

Как показало исследование, у всех субъектов ОО сформированы положительные образы сетевого

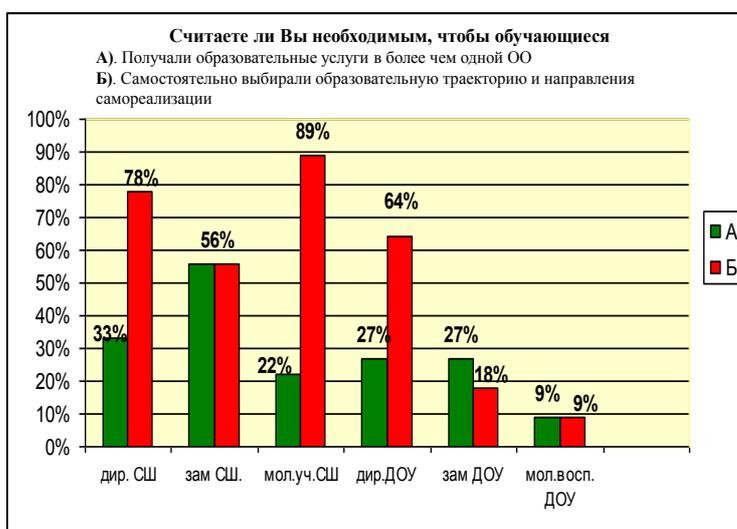
взаимодействия, особенно возможности самостоятельного выбора обучающимися образовательной траектории и направления самореализации (см. Рис. 1). Одновременно, другая сторона этого процесса, предполагающая, что школьники смогут получать образовательные услуги в более, чем одной ОО, нравится гораздо мень-



шему числу респондентов, что свидетельствует о наличии у них стремления удерживать обучающихся в рамках своей ОО.

Положительные представления, касаются и оценки экономической эффективности проводимых инноваций, что ни у кого из

участников опроса она не вызывает сомнений.



Почти 2/3 представителей ОО положительно воспринимают импорт образовательных услуг (см.Рис. 2). В ДОУ с этим согласен только корпус заведующих.



- а) Удовлетворение образовательных потребностей обучающихся старших классов;
- б) Обеспечение сетевого взаимодействия;
- в) Осуществление перемещений обучающихся в ОО, входящих в сеть;
- г) Организация зачета результатов по учебным курсам и образовательным программам;
- д) Согласование учебных планов школ;
- е) Информированность участников образовательного процесса.

Рисунок 3

Обращает внимание несовпадение при обработке общего числа выборов, которые в сумме должны дать 100%. Это объясняется, как возможностью сделать в некоторых вопросах несколько выборов, так и неосведомленностью части участников. Так только 18% молодых воспитателей смогли сделать свой выбор, что позволяет предположить необходимость организации специальных занятий с ними. Положительное отношение касается оценки экономической эффективности проводимых инноваций – ни у кого из участников опроса она не вызывает сомнений.



- 1). Незнакомство педагогов с формами сетевого взаимодействия;
- 2). Перенос акцентов с использования медиаресурсов в развитии детей, на формальное и развлекательное применение;
- 3). «Неприятие» сети педагогами с неразвитыми умениями взаимодействия с компьютером;
- 4). Затруднения в анализе медиаресурсов, не знание разнообразия медиаматериалов;
- 5). Недостаточный уровень оценки собственных результатов, не критичность к создаваемым материалам.

Рисунок 4

Среди основных условий организации сетевого взаимодействия образовательных организаций (см.Рис. 3) участники опроса так представляют структуру, что на первом месте должны стоять «Обеспечение сетевого взаимодействия», «Удовлетворение образовательных потребностей обучающихся» и «Согласование учебных планов школ». В меньшей степени видится необходимость «Организации зачета результатов по учебным курсам», а директора школ вообще не могут представить, что обучающиеся из их ОО будут перемещаться в другие школы (0% выборов).

При оценке основных проблем в формировании компетенций в области



- 1). Незнакомство педагогов с формами сетевого взаимодействия;
- 2). Перенос акцентов с использования медиаресурсов в развитии детей, на формальное и развлекательное применение;
- 3). «Неприятие» сети педагогами с неразвитыми умениями взаимодействия с компьютером;
- 4). Затруднения в анализе медиаресурсов, не знание разнообразия медиаматериалов;
- 5). Недостаточный уровень оценки собственных результатов, не критичность к создаваемым материалам.

Рисунок 5

контроль аппарату РОО, обеспечив специальное обучение и работу с экспертами по оценке методических материалов.

Несколько иные проблемы в этой области в этой области представляют себе работники ДОУ (см.Рис. 5). Руководители ДОУ отмечают такие сложности, как незнакомство с формами сетевого взаимодействия, отсутствие навыков работы на компьютере и незнание медиаресурсов. Это явно требует



- 1) Создание материально-технической базы, обеспечивающей функционирование электронной среды;
- 2) Более широкое использование и проектирование дистанционных образовательных технологий;
- 3) Активное включение педагогов в профессиональное общение на разных уровнях и формах;
- 4) Повышение квалификации самих педагогов как в области ИКТ, так и сопровождения сетевых мероприятий;
- 5) Организация и целенаправленное системное использование специальных «мероприятий» - «сетевых событий» в образовательных целях;
- 6) Создание условий для становления мотивации у педагогов к участию в сетевых взаимодействиях,
- 7) Развитие ИКТ-компетенций педагогов в процессе интересного сетевого взаимодействия.

Рисунок 6

использования дистанционных технологий повышения квалификации педагогов в области ИКТ технологий. Высокое значение всеми участниками опроса придается развитию мотивации педагогов участия в сети.

сетевого взаимодействия (см.Рис. 4) у работников школ лидирующее место занимают «Незнакомство педагогов с формами сетевого взаимодействия» и «Недостаточный уровень оценки собственных результатов, не критичность к создаваемым материалам», хотя уровень представленности остальных проблемных факторов также достаточно высок. Вероятно, именно эти направления необходимо взять на контроль

целенаправленного повышения квалификации в данной сфере именно работников администрации ДОУ. Отрадно, что подобные проблемы, практически, не замечаются молодыми воспитателями.

Среди условий активизирующих сетевое взаимодействие (см.Рис. 6) у директоров школ доминируют образы улучшения материально-технической базы, широкого

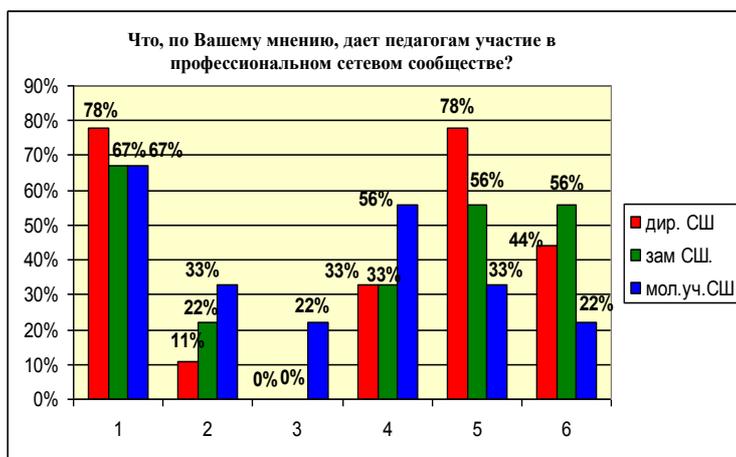
Заведующие ДОУ (см. Рис. 7) в качестве наиболее важного условия представляют себе повышение квалификации, хотя материально-технической базе также придается большое значение. Интересно существенное различие взглядов заведующих и остальных респондентов ДОУ по некоторым пунктам, что, возможно, вызвано



- 1) Создание материально-технической базы, обеспечивающей функционирование электронной среды;
- 2) Более широкое использование и проектирование дистанционных образовательных технологий;
- 3) Активное включение педагогов в профессиональное общение на разных уровнях и формах;
- 4) Повышение квалификации самих педагогов как в области ИКТ, так и сопровождения сетевых мероприятий;
- 5) Организация и целенаправленное системное использование специальных «мероприятий» - «сетевых событий» в образовательных целях;
- 6) Создание условий для становления мотивации у педагогов к участию в сетевых взаимодействиях;
- 7) Развитие ИКТ-компетенций педагогов в процессе интересного сетевого взаимодействия.

Рисунок 7

на стремление отстаивать свою независимость и самостоятельность.



- 1). Возможность профессионального развития.
- 2). Возможность профессионального общения.
- 3). Возможность получить помощь.
- 4). Возможность получения методических материалов.
- 5). Возможность трансляции своего опыта.
- 6). Возможность самореализации.

Рисунок 8

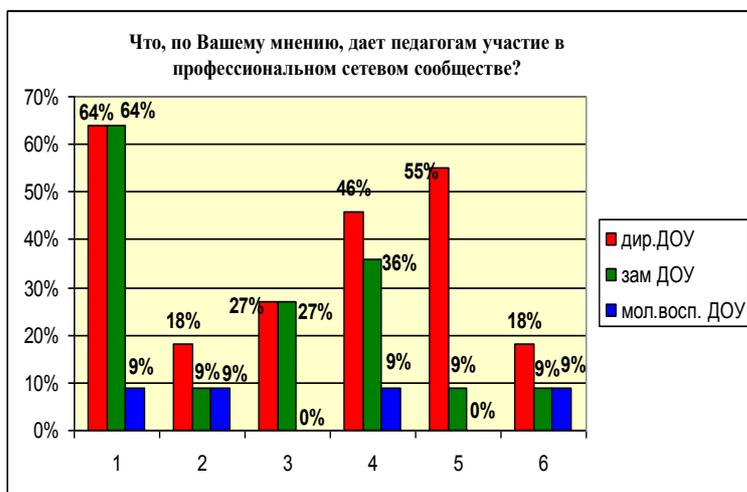
и поэтому им хотелось бы получать за это вознаграждение. Среди работников ДОУ ярко выраженных приоритетов у различных оснований для организации сетевого взаимодействия не выявлен.

там, что, возможно, вызвано разными позициями в отношении участия ДОУ в сетевом взаимодействии.

Среди возможных вариантов и моделей сетевого взаимодействия ОО наиболее приемлемой для большинства респондентов оказалась «модель заинтересованных сторон», предполагающая партнерские взаимоотношения, и указывает

Главными основаниями для организации сетевого взаимодействия респонденты из школ считают стандарты (договоры) и финансирование проводимых работ. Особенно важным финансирование представляется молодым учителям, чье воображение, вероятно, заранее строит образы себя как основных исполнителей данных функ-

Интересны представления педагогов школ о том, что даст им участие в профессиональном сетевом сообществе, большинство из которых видят в сети возможности профессионального роста (см.Рис.8). Кроме того, руководители считают, что участие в сетевом взаимодействии позволит транслировать

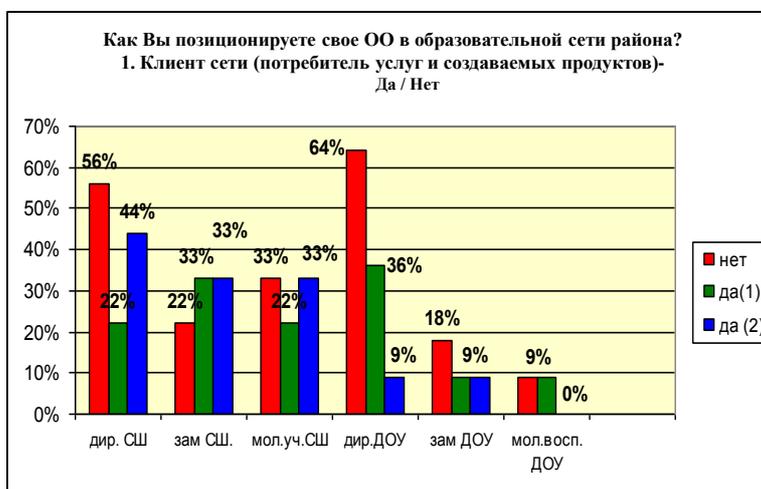


- 1). Возможность профессионального развития;
- 2). Возможность профессионального общения;
- 3). Возможность получить помощь;
- 4). Возможность получения методических материалов;
- 5). Возможность трансляции своего опыта;
- 6). Возможность самореализации.

Рисунок 9

опыт и самореализовываться. Для молодых учителей сеть – это получение методических материалов, профессиональное общение и помощь в проблемных ситуациях. Руководители ДОО также видят в сети помимо возможностей развития и трансляции опыта, еще и получение и методических материалов (см. Рис.9).

Ожидания молодых воспитателей не выражены, что можно рассматривать, как невключенность в проблему или непонимание возможностей сетевого взаимодействия.



- Если «да» (т.е. является клиентом), то уточните, каких именно услуг и продуктов:
- 1) Образовательные услуги (реализация сетевых программ и т.п.);
 - 2) Сервисные услуги (уточните какие).

Рисунок 10

менее выражено у их заместителей и молодых педагогов, которые, вероятно, более критично относятся в потенциалу своей ОО. Обращает внимание то, что среди школьных клиентов сети большинство нуждается в сервисных услугах, чем в образовательных. Разобраться какие могут быть предоставлены сетью поможет рисунок 11.

Эффективность взаимодействия в сети зависит от адекватности представления своей ОО, а затем позиционирования в сети как производителя или как потребителя услуг (см.Рис. 10). Очевидно, что для директорского корпуса характерно представление своих организаций как ресурсного элемента, что гораздо

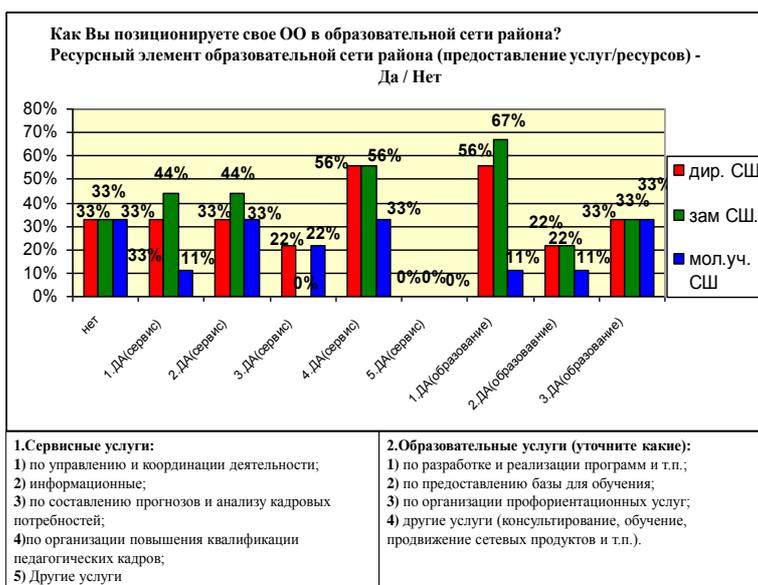


Рисунок 11

Как ни удивительно, но абсолютное большинство респондентов считает что их ОО готово обеспечить повышение квалификации другим участникам. Треть участников готово координировать деятельность и оказывать информационные услуги. Среди образовательных услуг ведущую позицию занимают разработка и реализация программ и про-

фориентационные услуги. Примерно аналогичная картина наблюдается и в ресурсном потенциале ДОУ.

Рассмотрение представлений участников опроса о взаимосвязях их ОО с другими ОО района выявило их неоднородность и некоторую ступенчатость, когда у представителей лицеев и гимназий отмечают лишь установившиеся взаимосвязи с вузами, тогда как средние школы в большей степени взаимодействуют между собой. Еще нагляднее разобщенность между указанными «эшелонами» социализации проявилась в ответах на вопрос «С какими ОО вы бы хотели установить взаимодействие в рамках образовательной сети района?». Здесь в образе сети у респондентов из лицеев и гимназий устанавливаются взаимоотношения лишь в своем кругу, пренебрегая отношениями со школами, которые в сети должны стать их партнерами.

Общая картина отношения представителей одних ОО к другим становится очевидной при ответе респондентов на вопрос «Опыт каких ОО необходимо распространять в образовательной сети района?». Отсутствие ответов позволяет предположить, что в данном образе сетевые отношения просто исчезают. Более того, представители некоторых ОО (лицей и гимназии) вообще не видят ничего важного в опыте других, или намерены предложить для трансляции только свой опыт.

Сложившиеся отношения свидетельствуют не только о невысоких показателях психологического климата, но и о существовании в отношениях, так называемого, феномена «нисходящей слепоты», когда субъекты, ставящие себя выше в иерархии ОО, не замечают, тех, кто стоит ниже. Выявленная кар-

тина отношений указывает на необходимость направить определенные усилия на формирование целостной команды единомышленников среди ОО, решивших стать участниками сети. Вероятно, здесь можно использовать проведение тренингов сплоченности, тренингов среди руководителей ОО, направленных на формирование командного духа, деловых игр по установлению партнерских отношений, которые бы способствовали совместной реализации индивидуальных траекторий обучающихся.

В исследовании были также выявлены наиболее важные направления деятельности образовательной сети района для повышения качества образования. Преимущество отдано организации профориентационных услуг и подготовке выпускников к поступлению в ВУЗы с привлечением профессиональных преподавателей.

Как наиболее востребованные и актуальные для педагогов района были отмечены программы переподготовки/повышения квалификации по работе с мультимедийными средствами обучения, IT-технологии, ИКТ-технологии.



Рисунок 12

Среди ориентиров (см.Рис. 12), которые по мнению представителей школ привлекают внимание потребителей образовательных услуг (учащиеся и их родители) наиболее популярными являются: 1) возможность подготовки к поступлению в ВУЗ; 2) наличие учебно-материальной базы, современного учебно-лабораторного оборудования и учебной литературы для организации предпрофильной подготовки. Почему-то педагоги не считают вопросы становления гражданина, адекватной социализации развивающейся личности в обществе важными для жителей района. По мнению представителей ДОУ факторами, привлекательными для потребителей, выступают территориальная доступность и доступность дополнительных услуг.



Рисунок 13

Одним из средств обеспечивающих взаимодействие субъектов сети может выступить специальный сайт (см. Рис.13). В своих представлениях о приоритетах в использовании подобного сайта участники опроса указали на ожидания в появлении на нем организационно-методических материалов, инструментов для создания совместных материалов.

Полученные результаты

указывают на существенные расхождения во взглядах и ожиданиях разных слоев педагогических работников на развитие сетевого взаимодействия в районе, и требует организации психологических мероприятий направленных на сплочение разрозненных субъектов образовательных организаций, объединение их в одну команду. Среди первоочередных задач стоит разработка, так называемой, «дорожной карты» по устранению психологических проблем в создании образовательного кластера и развитии сетевого взаимодействия ОО в пространстве района:

-Разработать концепцию и основные типы индивидуальных маршрутов обучающихся в рамках образовательной сети района от дошкольных ОО до вхождения в гражданское общество.

-Разработать план мероприятий по изменению отношения руководителей ОО к своему положению в районе: переход «от стратегии обособления и конкуренции – к политике сотрудничества в сфере предоставления образовательных услуг».

-Изучить ресурсные возможности ОО для создания целостной системы оказания образовательных услуг в пространстве района.

-Объединить векторы усилий разных ОО в более полном удовлетворении потребностей пользователей образовательных услуг и реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

-Внедрить в практику проведение занятий с использованием активных методов социально-психологического обучения среди руководителей ОО,

направленных на формирование сплоченности, командного духа, деловых игр по установлению единства целей, партнерских отношений, которые бы способствовали совместной реализации индивидуальных траекторий обучающихся.

-Наметить мероприятия по целенаправленному повышению квалификации работников администрации ОО в сфере медиаресурсов.

-Районному отделу образования – разработать систему стимулов, обеспечивающих включение ОО в сетевое взаимодействие и поддерживающих желание обучающихся реализовывать свою индивидуальную траекторию в нескольких ОО.

Библиографический список:

1. *Артемьева Е.Ю., Вяткин Ю.Г.* Психосемантические методы описания профессии / Е.Ю.Артемьева, Ю.Г.Вяткин. // Вопросы психологии. - 1986. - № 3. – С.128-133.
2. *Берн Э.* Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных / Э.Берн. - М.: Попурри, 2006. – 528 с.
3. *Бугрова Н.С.* Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров. Диссертация на соискание ученой степени канд.пед.наук, - Омск, 2009. -188 с.
4. *Василевская Е.В.* Разработка сетевой организации муниципальной методической службы: Дис. ... канд. пед. наук – М., 2004. - 219 с
5. *Гончарова Н.Ю.* Сетевое взаимодействие педагогов как средство формирования информационно-коммуникационной компетентности учителя в системе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук. - Новокузнецк: КГПА, 2010.- 189 с.
6. *Гурьянова М.П.* Теоретические основы модернизации сельской школы России: дис. ... докт. пед. наук. - М., 2001. - 412 с.
7. *Дикая Л.Г.* Регулирующая роль образа функционального состояния в экстремальных условиях деятельности / Л.Г.Дикая, В.В.Семикин // Психологический журнал. - 1991, - Т.12. - №1. - С.55-65.
8. *Зубарева Т.А.* Использование сетевого взаимодействия для инновационного развития образовательных учреждений: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Томск, 2011. – 23 с.
9. *Королева И. В.* Проблемы и условия формирования готовности к сетевому взаимодействию у будущих педагогов дошкольной образовательной организации /<http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/89-preschool/5663-2014-07-01-08-28-02.html> (обращение 20.04.2016)
10. *Логинова М.А.* Сетевые процессы в социальном взаимодействии: автореф. дис. ...канд. филос. наук. - Новосибирск, 2011. - 24 с.
11. *Медведев И.Б., Скрипниченко В.И.* Проблемы формирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений // Вестник Томского государственного педагогического университета. Выпуск №13. 2011. – С. 239-242.

12. *Новиков Д.А.* Модели и механизмы управления развитием региональных образовательных систем. – М., 2001. – 81 с.
13. *Маковеева В.В.* Сетевое взаимодействие как механизм интеграции образования, науки, производства и оценка его результативности: автореф. дис. ...канд. эконом. наук. - Новосибирск, 2013. – 26 с.
14. *Маркова А.К.* Психология профессионализма / А.К.Маркова. - Самара: АСВТ, 2004. - 361 с.
15. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку / под ред. Адамского А.И. – М.: Эврика, 2006.
16. *Орлихина Н.Е.* Развитие региональной системы сетевой организации дополнительного профессионального образования учителей: дис. ... докт. пед. наук.- Москва, 2006.- 433 с
17. *Рогов Е.И.* Концептуальный подход к систематизации профессиональных деформаций. // Известия Южного Федерального университета. Педагогические науки. 2015. № 2. - С.48-56
18. *Рогов Е.И.* Особенности представления о деятельности в сознании субъекта. // Известия Южного Федерального университета. Педагогические науки. 2014. № 10. - С.39-52
19. *Сартакова Е.Е.* Сетевое взаимодействие сельских образовательных учреждений в условиях социокультурной модернизации образования (на материале сибирского федерального округа): автореф. ...дис. докт. пед. наук. – Томск, 2014. – 55 с.
20. *Knowles, M. S.* The Adult Learner: the Definite Classic in Adult Education and Human Resource Development Text. / M. S. Knowles, E. F. Holton /Д and R. A. Swanson. San Diego: Elsevier, 2005. - 378 p.
21. *Tamer H.Hava, Ramazan Erturgu* Function of planning in adult education// Procedia - Social and Behavioral Sciences. Volume 2, Innovation and Creativity in Education Issue 2, 2010, Pages 3324–3328