

Круглая Ольга Станиславовна

заведующая, муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад комбинированного вида № 18
Municipal budgetary preschool educational establishment is kindergarten of the combined kind № 18
mbdou18@mail.ru

Управление сетевым взаимодействием дошкольных образовательных организаций

Management by network co-operation preschool educational organizations

Аннотация: статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме управления сетевым взаимодействием дошкольных образовательных организаций. В статье приводится анализ исследовательской литературы, который позволяет выделить основные характеристики сетевого взаимодействия, отличающие его от других форм социального взаимодействия.

Ключевые слова: управление, сеть, сетевое взаимодействие, педагогическое взаимодействие, сетевая культура, инновации, ресурсы, связи.

Социально-экономические преобразования в России и принятое направление на модернизацию образования, согласно нормативным документам федерального уровня, указывают на необходимость создания условий для непрерывности процессов развития любого образовательного учреждения. Важнейшим средством обновления и модернизации являются инновационные процессы, происходящие в системе образования.

Образовательная организация не может развиваться безорганованного в ней инновационного процесса – процесса освоения новшеств и движения к качественно новому состоянию.

На современном этапе сетевая организация педагогического взаимодействия рассматривается в качестве наиболее актуальной и эффективной формой решения актуальных задач образовательно-воспитательного процесса. Являясь противоположностью иерархической структуре организации совместной деятельности, сетевое взаимодействие предлагает горизонтальные взаимоотношения, формируемые на равноправии и взаимной заинтересованности друг в друге, совместном принятии решений.

Сеть – это способ совместной деятельности, основой возникновения которой является определенная проблема, в ней заинтересованы все субъекты, вступающие в сеть. При этом они сохраняют независимость своей основной деятельности, взаимодействуя лишь по поводу данной проблемы, объединяя при необходимости ресурсы для ее разрешения.

При сетевом взаимодействии с одной стороны сохраняется независимость участников и для каждого из них сохраняются стимулы к развитию, поскольку их деятельность продолжает носить уникальный характер. Создание сетевой организации означает интеграцию уникального опыта, возможностей

и знаний участников, объединяющихся вокруг некоторого проекта, который не может быть выполнен каждым из партнеров в отдельности. Образование сети различными участниками обеспечивает взаимную компенсацию их недостатков и усиление преимуществ.

Анализ исследовательской литературы позволяет выделить следующие характеристики сетевого взаимодействия, отличающие его от других форм социального взаимодействия:

– *объединяющая цель* – в сетевых организациях представляет собой достаточно сложный феномен, несущий в себе смысл основной идеи сети – конкурентного сотрудничества. Объединяющая цель основана, как правило, на заинтересованности участников в использовании совместных статусных, материальных, маркетинговых и информационных ресурсов сети;

– *множественность уровней взаимодействия* – совместная работа в рамках сети осуществляется не по административным каналам, а напрямую между теми организациями и людьми, которые и должны вместе решать необходимые вопросы;

– *добровольность связей* – сотрудники организации, опираясь на ограниченное, но реально присутствующее право выбора партнеров по проектной команде и принятие ответственности за свою ресурсную позицию, достаточно самостоятельно определяют структуру своего взаимодействия в рамках организации по конкретным проектам;

– *независимость членов сети* – представители организации имеют определенную степень свободы, достаточную для возможности расставлять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности и нести ответственность за конечный результат;

– *взаимная совместная ответственность* за деятельность и ее результаты. При этом могут проявляться два типа ответственности: а) перед самим собой за собственный успех и результат достижения самостоятельно поставленной цели и б) перед вышестоящей инстанцией за достижение результата, заданного целью, поставленной извне;

– *множественность лидеров* – в организациях, построенных по сетевым принципам, профиль системы лидерства практически постоянно находится в процессе изменения. Для определенного статуса в сети нужно иметь необходимый для работы ресурс (включая знания, навыки работы и т.п.). Именно этот факт обеспечивает множественность уровней ведущих ролей;

– *формирование норм сетевого взаимодействия «снизу»* посредством процессам самоорганизации и саморегулирования, а также то, что это не объединение инициатив, а объединение усилий по достижению определенной цели и решению определенной проблемы.

– *широкая специализация участников*. Они параллельно или попеременно занимаются несколькими (или даже всеми) направлениями и специальностями, которым посвящена деятельность сетевой организации. Этих направлений может быть несколько, так как сетевая организация решает междисциплинарные задачи.

Можно выделить ряд условий, при которых возможна реализация сетевого взаимодействия:

– каждый участник такого сетевого взаимодействия должен обладать определенным накопленным капиталом (социальным, человеческим, материальным, информационным и т.д.) и предоставить беспрепятственный доступ к нему другим участникам. При этом объемы ресурсов могут быть различными у каждого участника.

– сетевые партнеры должны обеспечить возможность быстрого установления многосторонних связей между всеми участникам в рамках общей совместной деятельности. Это подразумевает и технические возможности, и характер взаимодействия (сетевое взаимодействие всегда открыто и не предполагает иерархических связей), и заинтересованность всех участников в установлении подобного партнерства, доверительная среда взаимодействия, сетевая культура (общие ценности, признаваемые всеми цели и средства реализации деятельности и т.д.);

– необходимым условием основной позиции в сети является готовность ее участника к использованию своего ресурса для достижения общих целей, естественно, параллельно с реализацией собственных задач.

Применительно к образовательной деятельности А.В. Золотарева рассматривает сетевое взаимодействие в трех аспектах:

1. Сеть как система взаимодействия ее участников – образовательных учреждений и других субъектов, объединенных единым координационным центром или обменом ресурсами.

2. В содержательном плане сетевое взаимодействие может выстраиваться вокруг совместной образовательной программы, в том числе программы внеурочной деятельности, где каждый из участников вносит определенный вклад в ее реализацию, в том числе в виде ресурсов. При этом все возможные отношения между участниками будут опосредованы программой.

3. Для обучающегося сетевое взаимодействие выражается в том, что при разработке его индивидуального образовательного маршрута он оказывается в ситуации доступа ко всем элементам образовательной сети для решения своих образовательных целей. При этом разработка данного образовательного маршрута может осуществляться как в структуре-координаторе, так и в рамках любого другого элемента.

Сетевое взаимодействие образовательных учреждений – совокупность учреждений, имеющих общие цели, ресурсы для их достижения и единый центр управления ими; совместная деятельность образовательных учреждений, в результате которой формируются совместные группы обучающихся для освоения образовательных программ определенного уровня и направленности с использованием ресурсов нескольких образовательных учреждений.

Сеть можно рассматривать с двух сторон.

Во-первых, сеть может создаваться по определенному поводу, для создания общего результата посредством объединения ресурсов.

Во-вторых, сеть может создаваться для обмена ресурсами, но при этом результат у каждого участника сетевого взаимодействия будет свой.

Основу сети, как конструкции, составляют:

1. Система отношений (включая управление, распределение/присвоение ответственности, отношений собственности, предметов ведения, регламентов принятия решений, схемы финансирования);
2. Распределённость работ по участникам сети – перечень задач, за которые ответственны звенья сети;
3. Узлы сети – структуры, от которых осуществляется дальнейшее разветвление сети, либо участники – непосредственные исполнители деятельности;
4. Нормативно-правовое и организационно-техническое обеспечение.

Литература:

1. Зубарева Т.А. Сетевые формы взаимодействия в образовании. Основные вопросы теории и практики: монография / Т. А. Зубарева, А. В. Петров. Горно-Алтайск: МНКО, 2008. 150 с.
2. Сетевое взаимодействие учреждений общего и дополнительного образования по организации внеурочной деятельности обучающихся: методические рекомендации / Автор-составитель А.В. Кисляков / под ред. М. И. Солодковой, А. В. Кислякова, Ю. Ю. Барановой ГОУ ДПО ЧИППКРО. Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2010.
3. Поташник М.М. Инновационные школы России: становление и развитие. Опыт программно-целевого управления: пособие для руководителей общеобразовательных учреждений / Вступительная статья Лазарева В.С. М.: Новая школа, 1996. 320 с.
4. Поташник М. М. Структуры инновационного процесса в образовательном учреждении / М. М. Поташник, О. Г. Хомерики // Магистр. 1994. № 5.

Кудрявцева Екатерина Олеговна

заместитель заведующего

Киселева Валентина Леонидовна

педагог-психолог

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
«детский сад "Ромашка"» Россия, ХМАО, Советский
Municipal Autonomous preschool educational institution
«kindergarten "Romashka"»

Организация работы психологической службы в ДОУ

Organization of work of psychological service in DOU

Аннотация: в статье представлен опыт организации психологической службы в Муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «детский сад "Ромашка"» города советский Ханты-Мансийского автономного округа.